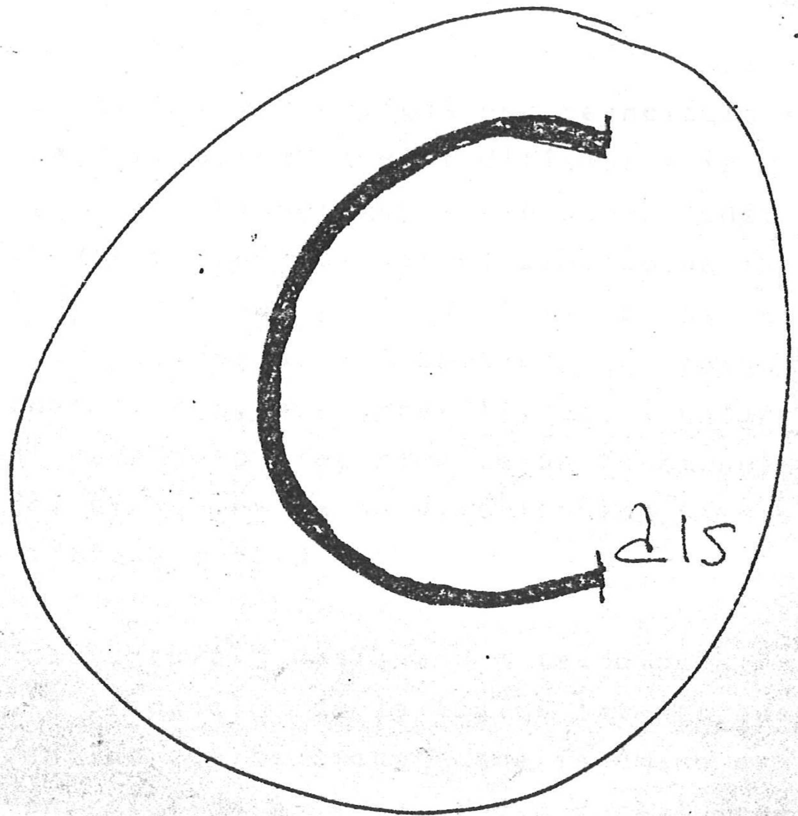
IBAÑEZ

(miquel àngel.)



MT

ENFOQUE METODOLOGICO DEL ESTUDIO "CUALITATIVO"

a) La parte del estudio llamada "cualitativa" (por seguir la terminología al uso en el mercado de trabajo sociológico) se ha realizado mediante reuniones de grupo.

a.1.) El término "cualitativo", lejos de expresar un concepto científico (la concepción de una tecnología), expresa una noción ideológica.

La oposición "cuantitativo"/"cualitativo":

- No es pertinente teóricamente, no designa una diferencia esencial (al nivel de la esencia, de lo que es).

- Es ideológica prácticamente (al nivel de la realidad, de lo que hay): el par "cuantitativo"/"cualitativo" se resuelve en el par "bueno"/"malo".

a.2.) La oposición pertinente sería "distributivo/estructural":

. El término "distributivo" designa una tecnología -orientada a la "captación" (mejor diríamos a la --producción: pues los hechos cuyos registros constituyen "datos" son producidos por el proceso de investigación) de fenómenos y al análisis de las leyes de su distribución: esos fenómenos son producidos como hechos brutos, acaeceres físicos (insignificantes): ni cada dato (registro de un fenómeno)-tiene sentido, ni la ley de su distribución (meramente formal) tiene sentido.

. El término "estructural" designa una tecnología --orientada a la producción de la lógica latente que produce el sentido del fenómeno: cada fenómeno es-considerado en relación a la totalidad social (como fenómeno social total: en el sentido de MAUSS-1-)

a.3.) En la sociología académica (atenta a retener el sentido manifiesto -producto de la ideología del sistema-, pero atenta también a no desvelar el sentido latente--reprimido en el inconsciente por ese sistema-) carga el valor positivo sobre el término "cuantitativo": el estudio "cualitativo" sería una mera aproximación, un primer paso informal al estudio verdaderamente científico que sería el "cuantitativo".

Desde nuestra perspectiva estructural más bien sucede lo contrario: la medida de la distribución de los fenómenos indica que algo pasa, pero de ningún modo nos permite determinar qué es lo que pasa. Los datos producidos por un estudio emprendido desde la perspectiva distributiva sólo tienen sentido si son acogidos -por una teoría (teoría sobre la estructura del campo) producida desde la perspectiva estructural.

b) En esta introducción:

. Describiremos la reunión de grupo (nivel tecnológico).

. Esbozaremos una concepción teórica que de razón de esa - técnica (nivel metodológico y epistemológico).

1. LA REUNION DE GRUPO

a) Las unidades con las que se trabaja son siempre pequeños grupos de sujetos (en presencia de un moderador), suficientemente reducidos y homogéneos como para que sea posible en ellos la producción de un discurso colectivo.

. En cuanto el tamaño la experiencia demuestra que, en general, los grupos con menos de seis personas no son adecuados porque en ellos las intervenciones tienden a individualizarse hasta el punto de impedir la constitución de un verdadero discurso colectivo. Los grupos con más de ocho personas, resultan también inadecuados por la facilidad con que en ellos se escinde el colectivo, generándose sub-grupos en los que se desarrollan discursos independientes e incontrolables. El tamaño con el que la reunión de grupo funciona mejor como unidad colectiva se encuentra, por tanto, entre las seis y ocho personas.

. En cuanto a la composición del grupo: debe articular homogeneidad y heterogeneidad:

- Homogeneidad en el sentido de que las partes del grupo han de pertenecer a partes homogéneas (esto es, sometidas a una común medida) de la sociedad. No pueden interactuar verbalmente en el grupo (microsituación) partes de la sociedad (macrosituación) separadas por barreras de exclusión: clases dominante/dominada, padres/hijos, en ciertos temas hombres/mujeres.

-- Hay un techo máximo de homogeneidad: que determina la condición de posibilidad de que el grupo pueda producirse (que hablar entre sus partes sea posible).

-- Hay muchos techos mínimos de homogeneidad: que determinan la estrategía óptima de composición entre todas las posibles. Por ejemplo:

--- Sería posible (desde la perspectiva del techo máximo) que en los temas de "educación" y "empleo" se produjeran grupos conjuntos de hombres y mujeres.

--- Un grupo homosexual (de hombres sólos, de mujeres sólas) reproduciría las relaciones homosexuales en la macrosociedad (esto es, aquellos aspectos en que la existencia masculina y femenina son heterogéneas, no se comunican).

--- Un grupo heterosexual (hombres y mujeres) reproduciría relaciones heterosexuales (aquellos aspectos -por ejemplo, colaboración en una acción reivindicativa- en que la existencia masculina y femenina se comunican, son homogéneas).

- Hetereogeneidad en el sentido de que la dinámica del grupo exige un enfrentamiento entre partes hetereogéneas (si la hetereogeneidad es irreductible -como aquí

ocurre en el grupo "obreros jóvenes" -el enfrentamiento será circular; si la hetereogeneidad es reductible se podrá llegar a un compromiso).

-- Hay una hetereogeneidad de hecho: que impone como condición que los componentes del grupo no estén ligados por relaciones topológicas concretas (no se conozcan) y que no estén ligados por ese tipo de relaciones con el moderador -el grupo ha de producirse y no puede estar ya producido-.

-- Hay una hetereogeneidad de derecho: la relación transferencial al moderador (y como resíduo de hetereogeneidad no reductible la imposibilidad de llegar a un acuerdo sobre ciertos temas).

. En cuanto a la selección de los sujetos participantes, se trata de una cuestión poco relevante, contra lo que generalmente se piensa. Si los sujetos llegan a la reunión en una disposición suficientemente confiada y abierta -para lo que es necesario generalmente haberlos contactado a través de relaciones personales- sus características peculiares tienen poca importancia. En el marco de una misma "cultura" todos los sujetos que no sean psicóticos hacen el mismo discurso en cuanto a sus estructuras de significación; difieren entre sí en las "variantes" que incorporan, en la brillantez con que las expresan o en la libertad con que se manifiestan. Pero el objeto de investigación no se encuentra en estas características que condicionan la literalidad del discurso; por el contrario el análisis tiene como objetivo reducir estas diferencias, traspasarlas interpretándolas para revelar la estructura en cuyo marco se producen y adquieren sentido. La personalidad peculiar de los sujetos que se seleccionen tiene poca relevancia: este factor influye únicamente en que el grupo resulte más o menos difícil de dirigir, pero no en el contenido del discurso que finalmente produzca.

- Hay un aspecto muy relevante: el canal concreto de selección.

- Un canal represivo (una selección a través de instancias dotadas de poder efectivo) genera una dinámica represiva en el grupo (por ejemplo en el grupo de "obreras", porque la selección ha sido hecha por hombres -el hombre domina sobre la mujer-).

- Un canal permisivo (una selección a través de instancias enfrentadas al poder) genera una dinámica subversiva: en la que se potencia la reivindicación posible de toda la hetereogeneidad reprimida. (por ejemplo, el grupo de "peones parados" seleccionado así para estudiar el techo de aspiración revolucionaria de la clase obrera).

b) Una vez constituido el grupo, la reunión se inicia con el planteamiento del tema generalmente no conocido previamente por los participantes de modo concreto, para evitar procesos anticipados de elaboración que escaparian al conocimiento del investigador y falsearian el discurso. El tema se presenta a los participantes "alusivamente", "señalando" el campo de fenómenos a que se debe orientar la atención, del modo más abierto e indeterminado posible. No se trata por consiguiente de un verdadero "planteamiento", sino más bien de "colocar al grupo en el campo del discurso". A menudo, ni siquiera esto es deseable, y se ha de "situar" al grupo simplemente en un punto de partida desde el que pueda esperarse que se desplazará al verdadero campo del discurso... Se trata en suma de no imponer al grupo conceptualización alguna del tema, para poder observar cómo emerge, cómo se plantea.

El papel del investigador -mero observador no participante- debe quedar claro para los miembros del grupo desde el principio, haciéndoles abandonar la esperanza de "apoyarse" en él como leader y enfrentándoles con la tarea de construir su propio discurso.

c) La reunión de grupo ha de producir un discurso espontáneo, libre y colectivo.

- Espontáneo en el sentido de que las manifestaciones de los sujetos se produzca como expresión libre de su subjetividad, sin un constreñimiento artificial que las obligue a someterse a otras pautas normativas que las que el propio grupo hace suyas. La espontaneidad del discurso de los sujetos no significa que estos hayan de manifestarse libres de toda determinación exterior; en este sentido no existe ningún discurso espontáneo: el discurso de todo sujeto es siempre condicionado por el discurso o la expectación de los otros. La expresión de la subjetividad se encuentra siempre modificada y coaccionada por las subjetividades a las que se dirige. En la reunión de grupo se construye un discurso real y, por consiguiente, un discurso en el que todos los sujetos se condicionan mutuamente. La técnica ha de evitar sólo que la situación creada por el investigador introduzca pautas represivas adicionales en la expresión de la subjetividad de los participantes.

- Libre en el sentido de que el discurso no ha de ser constreñido a priori en ningún sistema de referencias, no ha de ser encerrado en una problemática previamente construida por el investigador. El grupo ha de construir en el discurso su propio sistema de referencias. El campo del discurso ha de aparecer altamente indeterminado, sin organización categorial: la estructuración del campo del discurso es tarea del propio grupo.

- Colectivo en el sentido de que las manifestaciones de los sujetos han de irse articulando unas a otras: los sujetos no expresan sus puntos de vista al investigador, en una relación individual con él, sino que se enfrentan en el interior del grupo participando en la construcción -contradictoria- de un discurso colectivo. Los sujetos han de integrarse en el grupo, desempeñando en él papeles espontáneamente adoptados en los que se enfrentan y se relacionan con los demás sujetos.

d) Pero la producción de este discurso está condicionada por las limitaciones inherentes a la situación de investigación. La reunión de grupo tiene una duración limitada: el discurso debe ser producido generalmente en una sola reunión, en el espacio de una o dos horas. El grupo, por otra parte, tiene una composición concreta: un reducido número de sujetos con sus peculiares personalidades. Con estas limitaciones ha de producirse el discurso y ello hace necesaria la intervención activa del investigador.

La función del investigador en la reunión es triple:

- catalizar la producción del discurso

- orientar el discurso al objeto de la investigación

- sintetizar el discurso para que abarque el conjunto del campo.

El investigador debe desempeñar estas funciones sin introducir en el discurso otros elementos que los que el propio discurso ha introducido ya, sin bloquear su desarrollo espontáneo y sin desorganizar el grupo; en suma, salvaguardando las características que se han señalado más arriba como básicas. Para ello el investigador ha de intervenir sin participar: intervenir en el discurso sin participar en el grupo. El investigador no hace su discurso -no tiene voz en el grupo-: trabaja sobre el discurso del grupo.

Estas funciones determinan la actitud del investigador en el grupo, una actitud de receptividad absoluta, de observación total, sensible a la emergencia de cada elemento significativo. El investigador no se encuentra ante el grupo para validar sus hipótesis; presencia la construcción del discurso que se esta estructurando ante él. Su intervención tiene como único objeto hacer trabajar al grupo, focalizarlo en la tarea de construir su propio discurso (el del grupo) sobre el tema.

. El moderador puede actuar:

- Reformulando

- Interpretando.

. La reformulación es la devolución al grupo del deseo manifiesto.

. La interpretación es la devolución al grupo del deseo latente (presente inconscientemente pero no formulado conscientemente: reconstruido por el moderador).

e) El discurso del grupo es grabado en cinta magnetofónica. La grabación es esencial porque el análisis ha de realizarse sobre la literalidad de las intervenciones, su articulación y su orden concreto. Por eso generalmente se transcribe luego la grabación con todo el detalle posible. La presencia del micrófono en la reunión sólo es perturbadora al iniciarse; cuando el grupo logra constituirse el micrófono tiende a funcionar como elemento objetivador o es simplemente ignorado. Su presencia es complemento lógico de la actitud de receptividad que adopta el investigador ante el grupo y, en todo caso, resulta para el grupo mucho menos inquietante que la sospecha de su presencia, cuando se oculta.

f) El discurso del grupo, una vez transcrito, constituye la materia del análisis. El análisis no es una técnica -no es reductible a las "técnicas de análisis"-, sino una forma de trabajo teórico: la aplicación de la teoría al conocimiento de lo concreto. No es posible, por consiguiente, "describir" el trabajo de análisis como una serie de comportamiento pautados. El análisis de las reuniones de grupo se realiza desde estructuras teóricas (de la semiología, del psicoanálisis, y de otros campos del conocimiento) que no pueden reducirse a formulaciones sumarias de carácter descriptivo. No cabe en esta nota más que remitir a ellas.

2. LA PERSPECTIVA METODOLOGICA ESTRUCTURAL

a) Partimos, en definitiva, de "lo que dicen algunos individuos" (en la reunión de grupo)

- El estudio empírico se realiza mediante reuniones de- grupo: el material empírico cuyo análisis e interpretación constituye el objetivo del estudio son datos - procedentes del registro (del registro en cinta magnética del discurso linguístico, del registro en la memoria del sociólogo, del material significante no linguístico) del intercambio significante en grupo de algunos indivíduos (incluibles en el conjunto empírico- que representan).

- El indivíduo aparece como elemento de ese conjunto empírico: sus prácticas significantes como comportamiento pertinente para el análisis.

b) "Lo que dicen algunos indivíduos" debe ser interpretado como una emergencia (como un "acontecimiento") de la estructura: hay que pasar del plano empírico -"fenómenos"- al plano estructural- "acontecimientos"- (2).

1 . En una primera operación lo que dice un individuo en el grupo debe interpretarse como un "acontecimiento" de la estructura del grupo (interpretación a nivel - micro).

2 . En una segunda operación la emergencia en el grupo - debe interpretarse como "acontecimiento" de la estructura social (interpretación a nivel macro).

c) Esas operaciones son posibles porque:

. La sociedad aparece como la intersección de múltiples procesos de intercambio (de homogeneización).

. Entre esos procesos hay dos privilegiados:

- Desde un punto de vista energético el intercambio - económico: determinante en última instancia del contenido de todo intercambio en cuanto regula la circulación de los flujos de energía (energía necesaria para toda operación en profundidad, física, del orden del comer).

- Desde un punto de vista semántico el intercambio de signos: matriz de la forma de todo intercambio en - cuanto regula la circulación del sentido (sentido - necesario para toda operación en superficie, semántica, del orden del hablar).

. De todos los conjuntos de signos el lenguaje es el -- conjunto privilegiado: es el equivalente general del valor sentido como la moneda es el equivalente general del valor económico (el sentido producido por -- otros sistemas de signos se expresa en términos lingüísticos: se cuenta una película, se describe un cuadro o el plano de una ciudad...).

. En el lenguaje están inscritas las huellas de todo -- proceso de producción social.

d) Dice GARCIA CALVO (recordando a MEILLET) (3) que "lo -- que en el sistema de la lengua hay de regularidad sería un ente en sí, en tanto que las irregularidades serían- el reflejo (y por ende la vía para el estudio) de la sociedad en el lenguaje (...) que las anomalías en el sistema indicarian la sociedad en la lengua, así como las- infracciones en la realización de la lengua en el habla indicarían el hablante individual".

Pero este esquema (estructurado por las oposiciones "regularidad/irregularidad", "anomalia/infracción", "lengua/habla", "individuo/sociedad", "individuo/habla","sociedad/lengua") es excesivamente esquemático: pues -como agudamente señala GARCIA CALVO- detrás de todas esas oposiciones (necesarias para el análisis: y para las -- que la oposición "significante/significado" que escinde la unidad del signo sería el modelo general) está la -- unidad de sus términos. De modo que lo uno para ser analizado debe presentarse como dos. a

Pero, también, lo uno para ser realizado ha de absorber b/ esa escisión en dos.

Precisamente la relación entre uno y dos (que va de uno a dos en el proceso teórico de análisis, que va de dos- a uno en el proceso práctico de realización) tiene mu-- cho que ver con la dialectica de la que (al decir del - mismo GARCIA CALVO) tanto hablamos, sin que la dejemos- hablar a ella.

e) Si algo caracteriza el desarrollo de las ciencias sociales es, precisamente, ese intento de situar su objeto en el lenguaje:

. Las ciencias sociales son lenguajes en una relación peculiar con el lenguaje cotidiano: son metalenguajes referidos al lenguaje cotidiano: al que silencian (esto- es, reducen a pura objetividad su sentido manifiesto,- buscando -interpretando- la lógica latente que lo es-- tructura).

. Tres grandes continentes teóricos han surgido de esta operación:

- El continente teórico del inconsciente individual: que permite la reducción del sentido manifiesto (el sentido subjetivo vivido por el hablante) del habla individual -a través de la interpretación de las infracciones o actos fallidos de esa habla-.

- El continente teórico de las formaciones sociales: que permite la reducción del sentido manifiesto (la ideología: de la que es reflejo el sentido subjetivo vivido por cada individuo) de la lengua colectiva -a través de la interpretación de las anomalías, contradicciones, de esa lengua-.

- El continente teórico del signo: que permite la reconstrucción del ente en sí que es el sistema de la lengua (y, por tanto, el modelo de todo sistema).

f) La única posibilidad de una sociología científica pasa por aquí.

f.1.) Lo que en el ámbito académico se llama sociología, pese a su pretensión de objetividad, naufraga en la aceptación acrítica del sentido manifestado en los actos de habla.

Las encuestas que tan a menudo se utilizan como instrumento de investigación parten de la ilusión de transparencia del lenguaje: el sentido manifestado subjetivamente se acepta equivalentemente como sentido efectivamente significado.

Se intentaba construir una sociología sobre el modelo de la física (cuyo objeto se sitúa al nivel de la distribución de los hechos): olvidando, precisamente, la especificidad de los hechos que constituyen el nivel social de organización de la materia (los hechos de lenguaje).

f.2.) La sociología sólo es posible construida sobre el modelo linguístico: (?)

. La sociedad es la organización de todas las comunicaciones posibles (de todas las relaciones-posibles de intercambio: de bienes y servicios, de personas, de signos).

. La sociedad:

- Aparece, por una parte, estructurada como el-lenguaje (por eso se puede utilizar el modelo linguístico mejor que el modelo físico) -todos los procesos de comunicación se parecen - al proceso de comunicación linguística-.

- Pero, por otra parte, el lenguaje ocupa en la sociedad un lugar privilegiado: todo lo que - la sociedad produce energéticamente (físicamente) lo reproduce semánticamente (linguísticamente) -la sociedad habla de aquello que -- produce, produce la cosa y su sentido: su ideología-.

g) Ese "discurso", esa "habla" de la sociedad es su ideología (que de algún modo refleja a nivel individual el discurso de cada hablante).

Pero así como la lengua no se manifiesta nunca directamente (ha de ser reconstruida a través de su manifestación en el habla) -el intercambio no es nunca dado, positivo, se dan los términos pero no las relaciones- la -- ideología colectiva sólo se revela a través de sus manifestaciones individuales.

La oposición lengua/habla (utilizada hasta aquí como modelo) es demasiado analítica: parece enunciar la separación abstracta más que la relación concreta (dialéctica) de sus términos.

La oposición chomskiama "competencia/actuación" parece más adecuada. En el orden de las representaciones ideológicas podemos distinguir dos niveles:

. Un nivel propiamente estructural que viene dado por la forma específica del campo de la representación, su configuración y sus límites; es el nivel de las "reglas del juego" de la ideología o, expresado de otra forma, de su sintaxis. Las estructuras que constituyen este nivel son compartidas por todos los sujetos que participan de una misma cultura, entendiendo aquí por "cultura" el conjunto de pautas fundamentales del pensamiento de un pais, de una clase, una generación o una lengua. Estas estructuras son inconscientes: en ellas consiste la estructura misma de la conciencia. Son constitutivas de toda experiencia posible: reticulan la organización de la realidad, canón de apreciaciones valorativas, repertorio y guia de "lo pensable". Los fenómenos sólo pueden ser enfrentados desde estas perspectivas y sólo a partir de ellas pueden -literalmente- ser pensados (correspondería a la competencia chomskiana).

. El nivel de la organización (inconsciente) de la conciencia singular, de cada organización subjetiva particular dentro de los límites estructurales (pre) establecidos. A este nivel se encuentran las peculiaridades de la representación ideológica concreta de cada individuo. Dicha representación ideológica concreta es el efecto específico de la determinación de las estructuras de la ideología social sobre cada proceso biográfico (correspondería a la actuación chomskiana).

h) Las estructuras de la representación social de un fenómeno no se manifiestan nunca directamente -¿cómo podrían manifestarse?-, sino a través de las manifestaciones de las conciencias subjetivas singulares. La ideología social no puede recitar su discurso, más que en la voz deformada que le prestan los discursos (ideológicos) de --

los sujetos. Pero a su vez los sujetos, cuando creen recitar su propio discurso, no hacen otra cosa que recitar a su modo el discurso de la ideología.

Si el objeto de investigación es la representación social del fenómeno, la investigación deberá interpretar las representaciones subjetivas para revelar en ellas la estructura ideológica que comparten. La materia prima son los infinitos discursos individuales en los que se repite en sus infinitas variantes la estructura del discurso de la ideología social. El trabajo del investigador es la interpretación de esos discursos, el análisis de las estructuras de significación que les dan sentido, de la problemática ideológica común en la que son producidos como especímenes particulares.

i) La perspectiva metodológica estructural es plenamente coherente con la situación del etnólogo que debe enfrentarse desde fuera a una totalidad cultural sin historia.

Pero el sociólogo se enfrenta con una sociedad histórica de la que forma parte:

- La totalidad no le es alcanzable en acto sino en potencia: un elemento esencial de su relación con la totalidad es su propia actuación histórica.

- La ideología del sociólogo no puede estar totalmente ausente de su trabajo: aunque, en la medida en que el sociólogo sea consciente de esta situación, podría al menos evitar el engaño a sus interlocutores.

j) Lo sepa o no el investigador (y la mayoría de los sociólogos no lo saben) toda investigación social empírica se inserta en un horizonte práctico.

Y de algún modo al investigar asume (conscientemente o no) los fines del "cliente": bien porque se identifique con ellos en su perspectiva estratégica, bien porque -en una perspectiva táctica- haya posibilidad de intersección

(compromiso o intercambio: en definitiva homogeneizació entre los fines del investigador y los del cliente.

k) Este estudio ha sido encargado por el Ministerio de Planificación y Desarrollo: en el momento de la entrega ya no existe ese Ministerio.

k.1.) El Ministerio de Planificación y Desarrollo fué calificado desde su nacimiento de "ministerio retóri al no tener poder para participar en los procesos políticos de decisión se dedicó fundamentalmente a hacer y encargar "estudios".

Pero esta distancia de la decisión política generaba un espacio de homogeneidad posible con sociólogos cuya ideología era heterogenea respecto a la del Estado (y aún a la de la sociedad). El Ministerio suponía una especie de reserva de información teóricamente disponible para todos, pero que sólo sería efectivamente utilizada por los que antes de actuar quieren conocer el campo sobre el que actua (están abiertos a la "España real") esto es, por las fuerzas más "aperturístas" del sistema polític

k.2.) El informe se va a entregar a un Gobierno que asum como tarea política el intento de ir sustituyendo paulatinamente la represión por la asimilación: Gobierno que, en esta medida, también permite (y ahora ya al nivel de la decisión política) un cierto compromiso. (identificación estratégica)

(intersección; intercambio).

l) El horizonte ideológico táctico del informe será -precisamente- la exploración de la posibilidad de ensanchar la base homogénea del orden vigente, primero a nivel supraestructural (evolución hacia la democracia política), luego a nivel infraestructural (evolución a la democracia social).

(1) M. MAUSS

"Ensayo sobre el don"

Trad.: SEIX Y BARRAL, 1.972

(2) G. DELEUZE

"Lógica del sentido"

Trad.:BARRAL, 1.971

(En pág. 72 distingue el "acontecimiento ideal del "fenómeno" real: "fenómeno" es cualquier acontecer empírico, "acontecimiento" es el acontecer posible que aplica la estructura: un suceso es "fenómeno" si lo encaramos como emergencia aleatoria, es "acontecimiento" si lo encaramos como emergencia "estructurada": como punto de intersección entre una serie significante y una serie significada).

(3) A. GARCIA CALVO

"Lalia"

SIGLO XXI, 1.973 (pág. 7)

EL GRUPO DE DISCUSION : f. m. etc. (Pg. 6) 1983 MT

Jesús Ibáñez

Introducc.

La investigación sociológica ha estado ceñida durante muchos años a la perspectiva distributiva --de inspiración estadística--, cuyo ejemplo más general y concreto es la encuesta estadística.

Junto a ella, y como perspectivas complementarias, han surgido otras dos perspectivas: la estructural, cuyo ejemplo más general y concreto es el grupo de discusión, y la dialéctica, cuyo ejemplo más general y concreto es el socioanálisis.

No se trata de que las nuevas técnicas sustituyan a las antiguas, lo que sería cambiar un simplismo por otro simplismo, sino de articular las tres perspectivas --en dosis variables-- en cada proyecto de investigación.

Antes de hablar del grupo de discusión, vamos a analizar su contexto sincrónico (construyendo un paradigma complejo de la investigación social, que articule las tres perspectivas) y su contexto diacrónico (analizando las condiciones de su génesis).

Las tres perspectivas de la investigación social : distributiva, estructural, dialécti

El lenguaje es, a la vez, instrumento y objeto de la investigación social.

Es objeto porque el orden social tiene que ver con el lenguaje. Todo orden es producido por dispositivos topocronológicos del tipo "demonio de Maxwell" que trazan una frontera que separa un interior-pasado de un exterior-futuro y regulan el paso a través de ella. Estas fronteras son energéticas a nivel físico e informáticas a niveles superiores y posteriores : a nivel vital o biológico dominan los dispositivos de información genética (transmisión iterativa de --salvo azar o mutación-- la misma información), a nivel antropo-social o noológico dominan los dispositivos de información linguística (transmisión itinerante de una información acumulada --se heredan los caracteres adquiridos--). El orden social es una red de dictados e interdicciones, de prescripciones y proscripciones : es del orden del decir.

Al ser el lenguaje a la vez instrumento y objeto se desvanece la ilusión de una ciencia social dogmática y cerrada, de un saber seguro. Ni por abajo --prueba empírica o inductiva-- ni por arriba --prueba teórica o deductiva-- hay un fundamento firme. Son paradójicas la prueba empírica y la prueba teórica : es paradójica toda función que es función de sí misma o toda expresión autorrecursiva, la prueba empírica consiste en medir la materia con instrumentos hechos de materia (a este nivel el lenguaje con instrumentos hechos de lenguaje), la prueba teórica consiste en ha

blar del habla o pensar el pensamiento. La prueba empírica choca con la paradoja de Heisenberg (no se puede determinar al mismo tiempo la posición o aspecto corpuscular y el estado de movimiento o aspecto ondulatorio), la prueba teórica choca con la paradoja de Gödel (ninguna teoría es a la vez consistente y completa). Las ciencias sociales posibles son dispositivos siempre provisionales, siempre abiertos.

Son dispositivos. El conocimiento no es especular --no es un calco de la realidad-- sino maquínico --hace mapa con la realidad-- : los instrumentos de prueba, tanto empíricos como teóricos, transforman la realidad (no hay identidad entre el conocimiento y lo conocido, el conocer es un momento del devenir del ser).

Vamos a hablar sólo de la prueba empírica. Según el uso que se haga del lenguaje como instrumento, y según como ese uso transforme al lenguaje como objeto, podemos señalar tres perspectivas de la investigación social empírica.

Un análisis del lenguaje permite separar un componente semiótico (lo que hay de fuerza o energía en el habla) y un componente simbólico (lo que hay de sentido o información en el habla), y permite separar en el componente simbólico una dimensión referencial o deíctica (el lenguaje apuntando a una realidad translingüística y una dimensión estructural o anafórica (el lenguaje apuntando al lenguaje).

La perspectiva distributiva, cuyo ejemplo más general y concreto es la "encuesta estadística" (1) aplica la dimensión referencial del componente simbólico. La perspectiva estructural, cuyo ejemplo más general y concreto es el "grupo de discusión (2), aplica la dimensión estructural del componente simbólico. La perspectiva dialéctica, cuyo ejemplo más general y concreto es el "socioanálisis" (3), aplica el componente semiótico. Cruzando este paradigma con el paradigma lacaniano de los tres registros : la perspectiva distributiva alcanza al registro de lo imaginario (se mueve siempre dentro de la ideología u orden imaginario), la perspectiva estructural alcanza el registro de lo simbólico (se eleva del habla a la lengua, del nivel fenomenal al nivel generativo, poniendo al descubierto los dispositivos que operan el efecto de sociedad y el efecto de lenguaje), la perspectiva dialéctica alcanza al registro de lo real (transforma esos dispositivos).

Una red de comunicación no está hecha para comunicar, sino para impedir la comunicación : en otras direcciones, en otros sentidos. La red de dictados e interdicciones en que se configura el orden social establece direcciones buenas (lo bueno es el camino, el ideal es la dictadura, que sólo haya dictados e interdicciones, que todo lo que no es obligatorio esté prohibido; lo malo son el extravío o la extravagancia) y sentidos buenos (en toda dirección y en toda bifurcación hay un sentido bueno o derecho o diestro o a la derecha y un sentido malo o torcido o siniestro o a la izquierda). Ante esa red caben tres respuestas : una respuesta conversa (seguir el camino bueno por la direccion buena : identificación positiva con el orden), una

respuesta perversa (seguir otras direcciones del camino,otros sentidos en el camino : identificación negativa con el orden),o una respuesta subversiva (cualquiera que sea la dirección y el sentido que yo siga aquí y ahora estaré dominado por el que trazó la red : la respuesta subversiva exige trazar otra red,exige una revolución).La perspectiva distributiva es dogmática : toma la red como dato (incuestionable,intransformable).La perspectiva estructural implica una crítica de la primera especie o restringida : toma la red como dato (es del orden de una sociología crítica : de una lectura inteligente --la perspectiva distributiva es del orden de una lectura ciega--).La perspectiva dialéctica implica una crítica de la segunda especie o generalizada : deja la red (es del orden de una crítica de la sociología : de una escritura).

No se trata de sustituir una por otra : las tres perspectivas son complementarias. Se trata de,según los objetivos de la investigación,o bien seleccionar una u otra (si los objetivos son simples),o bien articular una con otra (si los objetivos son complejos).

El efecto de verdad (4) articula una forma empírica y una forma teórica : en dirección,respectivamente,al contexto existencial y al contexto convencional,haciendo posible el reconocimiento de los objetos y el reconocimiento entre los sujetos.La verdad empírica es adecuación a la realidad : relación metafórico-semántica,semejanza entre el significante y el significado,hace posible el anclaje de las significaciones (efecto de realidad).La verdad teórica es coherencia del discurso : relación metonímico-sintáctica,conexión entre significantes (a nivel de expresión) y/o entre significados (a nivel de contenido),hace posible el encadenamiento de los sujetos,ensartándolos en la cadena sintáctica,al nivel del decir (efecto de lenguaje) y/o al nivel del hacer (efecto de sociedad).La perspectiva distributiva investiga --y contribuye a producir-- el efecto de realidad.Las perspectiva estructural investiga --y contribuye a producir-- el efecto de lenguaje (los niveles discursivos de la conexión).La perspectiva dialéctica investiga --y contribuye a producir-- el efecto de sociedad (los niveles institucionales de la conexión).

El capitalismo de producción y acumulación manipulaba sólo la incidencia de los fenómenos : por eso le bastaba la perspectiva distributiva.El capitalismo de consumo manipula también su sentido : para manejar el sentido en dirección semántica surge la perspectiva estructural,para manejar el sentido en dirección pragmática surge la perspectiva dialéctica.

El grupo de discusión ha surgido al servicio de la transformación de las relaciones lingüísticas : para investigar la semántica de la comunicación publicitaria.El capitalismo de producción y acumulación produce bienes y servicios,el capitalismo de consumo produce necesidades.En la producción de necesidades trabaja la publicidad ya no es una publicidad referencial (no se refiere a una realidad translingüística no es un significante del que los productos serían el referente),sino una publicidad estructural (conecta a los sujetos como significantes).La marca de un product

no marca al producto,marca al consumidor como miembro del grupo de consumidores de la marca.No compramos productos,compramos el derecho a jugar como personajes de los anuncios (5).

El socioanálisis ha surgido al servicio de la transformación de las relaciones sociales : el socioanálisis es analísis institucional en situación,y el analisis institucional ha surgido en las instituciones pedagógica y psiquiátrica (dos casos límite : ni el aprendizaje ni la cura son posibles sin transformar las relaciones profesor/alumno o médico/enfermo).El socioanálisis es un efecto de frontera : por eso surge en situaciones pre-rrevolucionarias o para-rrevolucionarias (como mayo del 68),en las fronteras del capitalismo de consumo (6).

Seleccionando una perspectiva,o articulando varias,el investigador social intenta acercarse a la realidad social : pero cuanto más se acerca más se le escapa. Porque su acercameiento forma parte de la realidad.

El grupo de discusión frente a la encuesta estadística

Las técnicas de investigación social han surgido en el contexto de la investigación de mercados : en el contexto de la investigación del intercambio de bienes y servicios,de mujeres y de mensajes.

Veamos cómo ha surgido el grupo de discusión --como alternativa a la encuesta,al pasar del capitalismo de producción al capitalismo de consumo-- en la investigación de los mercados de bienes y servicios.

a) Para realizar estudios de mercado se utilizan,básicamente,dos perspectivas técnico/metodológicas :

- Una perspectiva distributiva :
  - Mide cómo se distribuyen los fenómenos del mercado (por ejemplo : los distintos platos según la grasa con la que se cocinan,los consumidores de mantequilla según el sexo o la edad,etc.).
  - Utiliza un enfoque cuantitativo (fundamentalmente,estadístico) : su modelo técnico es la encuesta estadística.
- Una perspectiva estructural :
  - Trata de determinar el por qué de los fenómenos del mercado (de los comportamientos de compra y consumo) : no busca la incidencia de los fenómenos sino su sentido (por ejemplo : por qué el aceite de girasol desplaza al aceite de oliva).
  - Utiliza un enfoque cualitativo (fundamentalmente,semiológico/lingüístico) : su modelo técnico es el grupo de discusión.

b) Las dos perspectivas tecnico/metodológicas corresponden,respectivamente,

a las condiciones del capitalismo de producción y del capitalismo de consumo.

En el capitalismo de producción y acumulación se producían los bienes y servicios capaces de satisfacer necesidades preexistentes de la gente.

En el capitalismo de consumo se producen necesidades para hacer que la gente desee consumir los bienes y servicios preexistentes.

b1) En el capitalismo de producción un estudio de mercado se enfocaba así :

- Sea un fabricante o distribuidor de grasas alimenticias que quiere investigar el mercado español : estudiaría las necesidades de la gente (actuales y potenciales) y la oferta (actual y potencial) de grasas alimenticias capaz de satisfacerlas.

- Para estudiar las necesidades estudiaría los hábitos de compra y consumo --los hábitos generan la demanda-- : qué grasas (aceite de oliva, mantequilla, tocino...) consume cada tipo de gente y para qué platos los consumen, con qué frecuencia consumen cada plato, dónde adquieren esas grasas (autoconsumo --matan cerdo, o hacen mantequilla en casa--, en tiendas de qué clase, etc). Mediante extrapolación de series temporales haría previsiones sobre el curso futuro de esos hábitos.
- Estudiaría la oferta actual y potencial : qué empresas fabrican y distribuyen cada tipo de grasa, qué variaciones se prevén en la oferta, etc.
- Así detectaría los posibles huecos (actuales y potenciales) por los que podría colar algunos productos y mediría la cantidad de producto que podría colar por cada hueco :
  - Para satisfacer a una demanda para la que no hay aún oferta (por ejemplo, podría darse cuenta de que no hay aceites vegetales para los que rechazan el sabor del aceite de oliva, o creen que les engorda...).
  - Desplazando (mediante mayor calidad o mejor precio) a otras marcas : por ejemplo, detecta que la mantequilla que hay en el mercado es muy cara...
  - Para responder a incrementos previsibles de la demanda : por ejemplo, observa que las nuevas generaciones tienden a sustituir el tocino por los aceites vegetales...

La técnica apropiada para estudiar todo esto es la encuesta estadística (u otras técnicas --por ejemplo análisis de datos estadísticos-- que tienen la misma forma metodológica).

b2) En el capitalismo de consumo un estudio de mercado se enfoca así :

- Sea un fabricante o distribuidor de aceite de girasol que quiere vender en España su producto : no le importa lo que la gente necesita, quiere saber qué es lo

que tiene que hacer para que la gente llegue a necesitar comprar lo que él necesita vender.

- Estudiaría, por ejemplo, las preocupaciones de la gente en torno a las grasas : rechazo de sabores fuertes, preocupación por la línea, miedo al colesterol...
- Con esos estudios llegaría a saber qué es lo que tiene que decir a la gente sobre su producto (más que cómo tiene que ser su producto), para que la gente desee comprarlo : les diría que su sabor es suave, que no engorda, que no produce colesterol... y que es un producto moderno que toman los americanos (especialmente si son astronautas).
- No importa demasiado si lo que dice es verdad (si es coherente con las cualidades del producto) : para no cogerse los dedos lo dirá de un modo ambiguo, o dejará que la gente lo imagine.

La técnica apropiada para estudiar todo esto es el grupo de discusión (u otras técnicas --por ejemplo, análisis semiológico de los gestos y movimientos de los compradores en un supermercado-- que tienen la misma forma).

El grupo de discusión : fundamentación metodológica, justificación epistemológica y descripción tecnológica.

Trataremos de contestar a dos preguntas :

- Por qué y para qué ha surgido el grupo de discusión.
- Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión.

I. 1.-Por qué y para qué el grupo de discusión.

El grupo de discusión se diferencia de una entrevista con cuestionario en dos aspectos fundamentales :

- Es una situación abierta de interacción verbal : la entrevista es cerrada (están predeterminadas todas las preguntas, la forma de expresión de cada una, y su secuencia).
- Es una situación grupal : la entrevista es una situación interindividual (también hay situaciones interindividuales de interacción verbal abiertas, como la llamada entrevista en profundidad).

A) Por qué y para qué una situación abierta de interacción verbal.

a) Toda sociedad de clases produce representaciones ideológicas de sí misma : mediante la ideología los individuos se conforman a sus condiciones de existencia (por ejemplo, los que sufren se consuelan con la esperanza de un mundo al revés después de la muerte --religión--, o más tarde en la vida --política--).

Hasta ahora las ideologías eran producto espontáneo y no consciente del proceso social. Los fundadadores de religiones y los sacerdotes que las predicaban actuaban de buena fe : buscaban un consuelo real y no meramente imaginario (era lo más que podían hacer en una época en que no era todavía posible cambiar las relaciones sociales reales : incluso la esperanza que suscitaban se transformaba en un factor de cambio cuando el cambio llegaba a ser posible --piénsese en el papel actual de la teología católica de la liberación en América latina). Incluso muchos de los políticos que prometían cambios iban de buena fe. Unos y otros creían estar hablando del mundo, y creían que sus promesas llegarían a realizarse (lo mismo que los primitivos anunciantes de productos comerciales decían lo que creían, y creían lo que decían, de sus productos).

En el capitalismo de consumo las ideologías se fabrican artificialmente y a conciencia. El "Papa" Clemente no cree lo que predica : se aprovecha de la credulidad de alguna gente. Los candidatos que dicen que los problemas "tienen remedio", no están seguros de que lo tengan, ni siquiera están necesariamente decididos a tratar de ponérselo : simplemente se aprovechan del deseo, por la gente, de remedios. Los publicitarios que hacen anuncios no se creen nada de lo que dicen en ellos. Ni lo que dicen tiene por qué ser verdad, ni lo que prometen tiene por qué cumplirse. Lo que dicen y lo que prometen en sus discursos no tiene nada que ver con lo que pasa fuera de sus discursos.

1.2) Un lingüista diría que el lenguaje ha perdido su dimensión referencial. Efectivamente, en el lenguaje hay dos dimensiones : referencial y estructural.

Mediante la dimensión referencial el lenguaje habla del mundo, hablamos mediante el lenguaje del mundo, denotamos propiedades de las personas y las cosas : por ejemplo, los nombres se refieren a las cosas que designan (el nombre mesa a las cosas a las que llamamos "mesa" : que son planas, y sirven para comer o trabajar...), los nombres propios se refieren a las personas que designan ("Pedro Martínez de Irujo", se refiere a la persona que lleva ese nombre en el carnet de identidad).

En la publicidad hay muchos enunciados que designan, indican o refieren propiedades de los productos. Cuando un anuncio dice "RENAULT 18 (...) 79 CV DIN, 59 kw" está refiriéndose a propiedades del motor (si lo que refiere no fuera verdad, sería posible demandarles por mentir). Cuando un anuncio dice "con los valiosos KITS de material que usted recibe (...) puede llegar a montar incluso un ENTRENADOR ELECTRONICO", está prometiendo algo cu

yo cumplimiento se puede verificar (si la promesa no se cumple pueden ser demandados por fraude).

Mediante la dimensión estructural el lenguaje habla de sí mismo, cada trozo del lenguaje se relaciona con la totalidad del lenguaje : y de esas relaciones extraen las palabras su capacidad de connotar sentidos, así el nombre "Pedro Martínez de Irujo" connota algunas cosas de la persona designada con él (que es macho --frente a "Petra"--, que es, al menos de origen, hispanoparlante --frente a "Peter von Papen"--, que es probablemente miembro de una familia "bien" --frente a "Pedro Pérez"--,...) ; en el límite si, por ejemplo, un ladrón de joyas pone ese nombre en su tarjeta de visitas le será más fácil la entrada en círculos "selectos", y por lo tanto su labor.

En publicidad es muy frecuente utilizar expresiones que connotan cosas que no tienen nada que ver con el producto. Cuando un anuncio dice "Agua di SELVA "VICTOR" (...) inspirada en las cuatro estaciones" no se refiere a propiedades del producto --ni denota que Vivaldi haya tenido que ver en su fabricación-- (por eso nadie podrá demandarles por mentir).

1.5 c) La publicidad en el capitalismo de consumo no habla para nada de los productos que anuncia : habla sólo de la (otra) publicidad. En INTERVIU nº 161, 14-20 de junio de 1979, podemos ver anuncios como estos :

- El "Centro Delgado Espinosa" coloca una página llena de consejos científicos sobre las lentes de contacto, sin referirse para nada a la calidad de las que venden ni al esmero con que las colocan : al proceder así denotan una conducta moral y desinteresada y una alta competencia científica (con lo que elevan la imagen de la empresa)
- "VITAGEL" (...) vida para tu piel...del baño thailandés a la ducha europea" el producto es "vida" no por sus cualidades técnicas sino por la magia de su nombre ("VITAGEL") ; su principio activo es el "ginseng", "elixir de vida" (no nos dice su fórmula, ni el efecto que produce sobre la piel, pero las palabras utilizadas nos remiten connotadamente a los secretos de la alquimia y del Oriente --recordándonos lateralmente al país de la eterna juventud, Sangri-La--).
- "NIXDORF" no dice cómo son sus ordenadores, pero nos recuerda que tienen ya "350 clientes" (para que nadie se sienta conejillo de Indias al adoptar una marca relativamente secundaria), y nos asegura que constituye un "sistema sólo para triunfadores" (adoptar el sistema no es una opción técnica sino comprar un boleto para ingresar en el círculo mágico de los que han llegado

1.4 d) La publicidad vende palabras, no productos. Un gramático griego --Apolonio-- dividía los pronombres en deícticos (se refieren a palabras o cosas exteriores al lenguaje, presentes en el contexto existencial pero no en el lingüístico : "esa silla") y anafóricos (remiten a otras partes del lenguaje, presentes en el contexto lingüístico pero no en el existencial : "el libro que te dí"). El lenguaje de la publicidad actual --que es cada vez más todo el lenguaje-- es pura anáfora : sólo remite a otras partes del lenguaje, la publicidad sólo habla de la publicidad (la publicidad remite al "mundo" que ella ha creado, y que se pone en lugar del mundo --real--, simulándolo).

Tanto es así que para hablar del mundo real --del mundo exterior al lenguaje-- la publicidad ha de dar un rodeo mediante una anáfora de segunda potencia :

- Una referencia directa a esa realidad sería así : "ARPON GIN es una ginebra de calidad" (una expresión como esta nadie se la cree, pues si fuera de calidad no sería preciso decirlo --nadie llama "natural" a un verdadero zumo de naranja ni a un yogur fermentado en casa--)
- Para que resulte creíble --verosímil, una verdad simulada-- hay que decir : "porque las palabras no se beben, destilamos ginebra y no palabras. Seguiremos invirtiendo más en calidad que en publicidad".
  - La referencia inmediata no es a la calidad del producto, sino a la publicidad que habla de la calidad de otros productos (es una anáfora) --a la publicidad que consiste en "destilar palabra"--.
  - Mediante la negación de esa referencia (anáfora de segunda potencia que implica una doble negación, negación de la negación) se regresa al mundo, a la referencia --referencial, deíctica-- a las cualidades del producto (lo que implica, en el límite, la negación de la publicidad, "seguiremos invirtiendo más en calidad que en publicidad"). El único modo posible de hablar de la calidad de los productos es callarse.

1.4.1 d1) Cada vez es más frecuente, cuando se quiere anunciar un producto de cualidades técnicas aceptables, dar un rodeo semejante para salir del recinto asfixiante de la publicidad-como-simulación-del-mundo. Recordemos, por ejemplo :

- Hace poco se anunció un desodorante en televisión : una chica (de aspecto cotidianamente desaliñado (negación del modelo-bibelot que aparece en otros anuncios) dice que ese desodorante sirve para desodorar, que no por usarlo se va una a llevar a todos los chicos de calle, y que "vamos a dejarnos ya de tonterías".
- Jesús Puente y Juanjo Menéndez ironizan --al anunciar el atún Calvo, claro-- sobre los anuncios de detergentes (y, ¿a quién se lo dijiste?).

e) Cuando se vendían productos y no palabras, para desarrollar los productos eran necesarias muchas pruebas técnicas de laboratorio : hasta que el producto alcanzaba una calidad aceptable.

Ahora el producto es sólo una coartada para las palabras. Un detergente para lavadora automática puede ser "blanco" (connota el resultado : la blancura de la colada) o puede incluir varios colores (connota el proceso : "rojo" connota efectividad --lavado profundo--, "azul" connota pureza --recuerdo de la potencia moral de la lejía--, "verde" connota naturaleza --lavado suave, que anula el deterioro de la ropa causado por la efectividad connotada por el "rojo"--). Pero esos colores son sólo signos : no son el color natural de unos materiales que tienen esas propiedades o causan esos efectos (en el límite se pueden pintar los granos con un colorante neutro). Para desarrollar el producto hay que crear los signos que hablan de él (luego, secundariamente, crear el producto que sea coherente con ellos).

El producto es un conjunto de conjuntos de signos : estos conjuntos se encapsulan unos en otros (cada uno se refiere al anterior, constituyendo un metalenguaje sobre él). En el fondo está el producto como entidad físico-química : su forma perceptiva --color, rumor, tacto, olfato, sabor...-- es un conjunto de signos que connota propiedades del producto. Envolviendo a este conjunto, y refiriéndose a él, está el envase --materia y forma, color, grafismo, logotipo,...-- : el envase (que hoy tiene más importancia que el producto que contiene) acota o expande la polisemia del producto. La publicidad en sentido estricto se refiere al producto envasado : la publicidad acaba de perfilar la construcción de la "imagen" del producto (el producto es sólo su imagen : sólo existe en lo imaginario). Para que la publicidad sea efectiva y su efecto sea estable ha de dejar una huella --base de una memoria-- en el lenguaje cotidiano : el lenguaje cotidiano es el conjunto envolvente, el metalenguaje último.

Por eso la investigación para el desarrollo de los productos parte del análisis del lenguaje cotidiano de los consumidores. Ese lenguaje constituye el origen y el fin del proceso de creación de los productos. El origen o punto de partida : los llamados estudios de motivación establecen la situación de la que hay que partir, el estado actual de la "opinión pública". El fin o punto de llegada : los pretests (analisis en una situación artificial de laboratorio) y los postests publicitarios (análisis en una situación "natural", en el proceso concreto de expansión del producto) establecen la situación a la que --respectivamente-- se puede llegar o se ha llegado. (la huella dejada en el lenguaje cotidiano por la campaña publicitaria).

Los productos son huellas --memorias-- en el lenguaje cotidiano. Cualquier investigación de los productos exije investigar el lenguaje cotidiano : que es el lugar de existencia de los productos. Para reproducir el lenguaje cotidiano hay que producir situaciones abiertas de interacción verbal : situaciones en las que fluya (en la dimensión del "habla" : pues la "lengua" hay que deducirla del habla).

f) La publicidad escribe en el cuerpo de los consumidores el texto de la ideología dominante : esa escritura es una huella --una memoria-- (un mecanismo generativo) que actúan cuando hablan (y de lo que dicen cuando hablan --de lo fenomenal, de la actuación-- se puede deducir la estructura de lo escrito --lo generativo, la competencia, el programa--). Todos los procesos de socialización (en la familia, en la escuela, en todos los medios de comunicación) son procesos de escritura en los cuerpos de la ideología dominante.

Las técnicas cualitativas o estructurales de investigación controlan la efectividad de esa escritura. Gracias a ellas podemos ver si hemos escrito lo que queriamos escribir y si lo que queríamos escribir estaba incluído en lo que podíamos escribir.

El texto de la ideología dominante es anterior y exterior a cada uno de nosotros : lo que limita el ámbito de lo que podemos escribir conforme al texto, y la medida en la que podemos modificar el texto (porque, como dice Mafalda, cuando nacemos la función ya está empezada). Ese texto genera el sistema de valores que regulan nuestra vida.

Por ejemplo, veamos la oposición de los términos que designan diferencias sexuales. En la especie humana : la oposición de los términos "hombre/mujer" designa la oposición de conceptos masculino/femenino, pero el término "hombre" designa también lo general humano (la especie "<u>humana</u>" --y no "<u>mujérida</u>"--) ; la mujer queda significada como algo distinto de la esencia humana (el hombre realiza la esencia humana pero a la mujer le falta algo) ; lo que es normal en una sociedad machista y falocrática. En la especie bovina : el ganado de leche se designa como "vacas" (nuestra especie explota a la hembra, el toro es sólo un rodeo productivo para producir hembras) ; el ganado de lidia se designa como "toros" (nuestra especie explota al macho, la vaca es sólo un rodeo productivo) ; el ganado de

trabajo se designa como "bueyes" (se explota al castrado, macho y hembra son rodeos productivos).

Cuando queremos realizar --mediante una campaña-- una escritura publicitaria, hay que confrontarla con el texto :

. En principio sólo podremos escribir algo conforme con el texto :

Cualquier referencia a los sexos humanos deberá inscribirse en la asimetría o complementaridad "hombre/mujer": el hombre es el guerrero y la mujer el reposo del guerrero. La situación de una mujer verdaderamente activa (futbolista o astronauta) resulta tan transgresiva como ordeñar un toro. Y, al contrario, está proscrita la situación de un hombre pasivo : recuérdese la exclusión fulminante --por presión de los círculos "bienpensantes"-- de la campaña televisiva en la que, para combatir el machismo, los hombres eran presentados como hombres-objeto (eran piropeados, expulsados del trabajo cuando se casaban...).

. Pero hay casos en que la transgresión es tolerada :

- Para aliviar de las consecuencias asfixiantes de la aplicación estricta de la ley :

Una marca de jamón enlatada que se anuncia en televisión ofrece dos modalidades, una acorde (sin piel), otra discordante con la ley (con piel : contradice los valores anales de la sociedad de consumo, intestino vacío, figura flaca) : el anunciante recomienda, al menos él la prefiere, la modalidad con piel. Algunas veces hay que hacer la vista gorda cuando alguien echa una cana al aire.

- Para engranar con los deseos subversivos (destruir la ley) o perversos (jugar con la ley) de los consumidores : pues todos somos en algún sentido explotados, todos tenemos algo de proletarios, de mujeres, de niños, de locos, de revolucionarios o poetas...

Publicidad subversiva ; "ellos, muchos, cada vez son más los que rompen con todo y encuentran su sabor en MARIE BRIZARD" (deseo de regresar a un tiempo en que se bebía licores y no anuncios). Publicidad perversa : "Esta noche desde siempre, cuando sientas en silencio, cuando la rutina se te convierta en deseo : cuando presientas que está cerca el encuentro... tómate un BENEDICTINE" (soledad, masturbación).

En cada caso, la confrontación con el texto (para ver si hemos escrito lo que queremos, pero también para ver si hemos querido lo que podemos) deberá realizarse en situaciones abiertas de interacción verbal.

B) Por qué y para qué una situación de interacción verbal grupal.

a) El capitalismo de producción era individualista : producía fundamentalmente individuos, mediante la domesticación de los cuerpos. El individuo era técnicamente necesario : para que los gestos y movimientos corporales se acoplaran al ritmo maquínico de la producción en cadena era preciso despiezarlos y fragmentarlos ; la unidad se recuperaba en lo imaginario mediante la conciencia de ser individuo (alma). El individuo era el soporte mítico --el supuesto sujeto-- de todas las formaciones ideológicas : la estructura económica se presentaba como producto del ajuste de dos series --oferta y demanda-- de acciones individuales ; la estructura política se presentaba como producto de la convergencia --en el voto-- de acciones individuales. Los individuos eran los "reyes", del mercado y del Estado. El individuo era la ficción que encubría el hecho, y consolaba del hecho, de la explotación del cuerpo.

El capitalismo de consumo es grupalista : a la ficción del individuo (como s jeto) sucede la ficción del grupo (como objeto). No fué posible la completa domesticación de los cuerpos : pues su domesticación absoluta hubiera implicado su destrucción absoluta (para acabar con la rabia había que haber matad al perro). Cuando se quiso imponer la Organización Científica del Trabajo --q consideraba a los trabajadores como máquinas-- los trabajadores se hartaban se ponían en huelga o desertaban. Empezó la época de las "relaciones humanas" había que conseguir que los trabajadores se sintieran a gusto en el contexto de trabajo, físicamente (música ambiental, calefacción, paredes pintadas) y soc mente (mejores relaciones de trabajo). Así surgió la "dinámica de grupos". El po --agrupar a los trabajadores-- era la panacea.

b) Hoy, tanto las relaciones de producción como las relaciones de consumo están grupalizadas. En ambos casos se trata de crear vínculos grupales. De la cadena de montaje hemos pasado a los grupos autogestionados de trabajadores : a la "democracia" industrial (aunque el ámbito de la democracia se ciñe al escalón inferior de la pirámide : no se busca el acuerdo de los trabajadores para decidir qué y cuánto van a producir, quién va a ser Director General, quiénes los accionistas, o cómo se va a repartir el beneficio).

Así, por ejemplo, la experiencia VOLVO. La cadena de montaje se disuelve en una pluralidad de grupos autónomos : a cada uno se asigna un volumen de producción y se impone un control de calidad ; pero pueden organizar libremente su trabajo, los horarios, la división de tareas --variable y reversible--, la jerarquía --o ausencia de jerarquía--. Así se logra que trabajen más a gusto, que se maximice la comunicación intragrupo y se minimice la comunicación intergrupos. Las huelgas serán menos frecuentes ; si alguna se inicia, es poco probable que se contagie a otros grupos, y en todo caso la reducción de la producción se limitará a la tarea asignada a los grupos envueltos. Así --permitiéndoles decidir mediante acuerdo sobre los medios--, se arranca a los trabajadores el deseo de rebelarse --contra una situación en que los fines les son impuestos--.

El consumo es cada vez más consumo en grupo o consumo de grupos.

El grupo se utiliza cada vez más como instrumento de venta o consumo : los plásticos "Tupperware", los detergentes "SWIPE" o las cacerolas "AMC" han utilizado ampliamente el grupo como técnica de venta (el vendedor --la vendedora-- real se camufla en un grupo gracias a la complicidad de una anfitriona que lo convoca) ; todas las industrias del ocio venden el consumo en grupo (los ambientes "selectos", "alegres" o "desenfadados" : en la mayoría de los espectáculos comerciales venden al público más que a los actuantes). Pero el grupo no es sólo ni fundamentalmente un mero instrumento para potenciar las ventas o el consumo : es el objeto propio del consumo. Cuando los consumidores adquieren una marca son marcados por la marca de pertenencia al grupo de consumidores de esa marca. La marca es un seguro de pertenencia al grupo de consumidores : una escritura en el cuerpo del consumidor que le marca --como la marca que los ovejeros graban sobre las reses--, y que funciona como signo mediante el cual los otros consumidores (los otros miembros del grupo) pueden identificarle (en la URSS, todos los tontos del país compran a los turistas pantalones vaqueros, pero sólo si son de marca y con la marca puesta).

Cuando compras REXONA te aseguras de que no vas a ser rechazado nunca por el grupo de los consumidores (porque sabes que "nunca te abandona"). REXONA, al borrar de tu cuerpo cualquier marca biológica (el olor al sexo, al sudor o a la sangre), te identifica como mecanismo sólo

Entre negociantes asimétricos o complementarios no hay consenso sino "diktat" de uno sobre otro : dictado,imposición de una escritura o de una marca,dictadura;plegamiento de una voluntad a otra o a otras)

Los políticos de izquierda se pliegan en la Moncloa a la congelación de salarios --a cambio de promesas sólo verbales,de promesas que son sólo palabras,que no comprometen porque no hay fuerza que respalde el compromiso-- (sin entrar en el juicio sobre la oportunidad de ese plegamiento : que puede ser aconsejable en una situación de correlación de fuerzas desfavorable).Los consumidores se pliegan --en la medida en que están de acuerdo en que les gusta el limón y que SWEPPES sabe a limón más que otras marcas-- a beber SCHWEPPES : sin preguntarse siquiera por qué no beber precisamente limón.

2.4 d) Dicen que de la discusión sale la luz : del grupo de discusión sale la luz del consenso.En todo grupo de trabajo,el consenso es un prerrequisito para empezar a actuar : el grupo de discusión produce el consenso en estado puro (es su estado terminal).

En términos psicoanalíticos esa luz --el consenso-- es una cifra del padre : una alucinación de la huella o la marca de su ausencia.El grupo es un proyecto imaginario de negación del padre --del padre que,al nombrarnos,nos niega-- : un proyecto de recuperar el ser mediante un mecanismo de doble negación,de negación del padre que nos niega,de re-negación del padre.El grupo es un intento de regreso del orden vertical y asimétrico --Dios,padre--,al orden horizontal y simétrico --madre,naturaleza-- : esconderse en el cuerpo de la madre para escapar a la mirada del padre.Sin Dios y sin padre --de los que antes buscábamos el acuerdo--,sólo nos queda la posibilidad de ponernos de acuerdo --el consenso-- : esa luz que oculta la herida de su ausencia.

En el grupo de discusión se re-generan (mediante la producción del consenso) todos los valores en los que descansa el sistema capitalista : cada grupo repite --como el mito-- la operación original y originaria que funda la legitimidad social : a la vez que reproduce el funcionamiento de otros mecanismos legitimadores (de otros "consejos" o "concilios),es un mecanismo legitimador.

2.5 e) Pero todo grupo es una ficción : también el grupo de discusión.

El orden vertical que intenta negar imaginariamente lo instituye (convocándolo y provocándolo).El grupo de discusión sólo existe como esperanza : durante un tiempo que le es otorgado,en un espacio que le es asignado (espa

cio en el que debe trabajar durante ese tiempo, hasta ponerse todos de acuerdo hasta alcanzar el consenso).

El grupo de discusión es un trabajo para el padre (para el Poder que lo convoca y provoca), en la realidad : subtendido por una esperanza imaginaria de regreso a la madre (de fundar un nuevo orden, de igualdad y democracia).

II 2.-Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión.

Analizaremos brevemente las fases del proceso de investigación :

- Diseño
- Formación del grupo
- Funcionamiento del grupo
- Interpretación y análisis del discurso del grupo

1 A) Diseño.

1.1 a) En la perspectiva distributiva el diseño es fundamental : antes de empezar una encuesta han de estar diseñados la muestra, el cuestionario, el plan de análisis (es una tecnología abstracta : precedida por un esquema simbólico).

En la perspectiva estructural el diseño es mínimo : por ser una tecnología concreta --el investigador interviene como sujeto en proceso-- el proceso marcha por sí mismo y no ha de ser prefigurado en un esquema simbólico.

1.2 b) Lo que tiene dos consecuencias :

- El investigador no es, como en la encuesta, una "ecuación personal" que hay que reducir : es el verdadero operador técnico (de ahí el papel que juega su intuición).
- Quedan puertas abiertas al azar : pues hay una verdadera interacción dialéctica entre el investigador y su campo.

El cuestionario es cerrado : lo que no ha sido incluído como pregunta en el diseño previo queda excluído del proceso de investigación (se pierde en la "ecuación personal" de los entrevistadores). La investigación mediante grupos de discusión es un sistema abierto : cualquier tema puede ser incluído en el proceso de investigación, en cualquier momento, y desde cualquier perspectiva.

2. B) Formación del grupo de discusión.

2.1 a) El preceptor --el que convoca el grupo y provoca su actuación-- domina sobre el grupo : pues le asigna el espacio y le limita el tiempo.

2.2 b) La formación del grupo de discusión --el proceso mediante el que el grupo toma forma-- es el momento espacial : hace que el grupo tome cuerpo.

El grupo toma cuerpo en dos sentidos (que constituyen dos círculos concéntricos) :

- Biológico : el grupo es un cuerpo de cuerpos (individuales) --un cuerpo material-- ; para formar el grupo hay que seleccionar esos cuerpos (participantes).

- Ecológico : el grupo se forma en un territorio, un espacio en el que se coagula como cuerpo de cuerpos --un espacio material para la movilidad real e imaginaria del cuerpo material-- ; para dar forma al grupo hay que asignarle un territorio.

Los grupos reales tienen que conquistar su territorio : al grupo de discusión le es asignado --y arrebatado cuando acaba su trabajo--.

2.21 b1) En la selección de participantes se articulan dos operaciones :

- Determinación algebraica abstracta de las clases de participantes.
- Contacto concreto, mediante redes topológicas, con esos participantes.

2.22 b11) La determinación algebraica implica :

- Determinación de las clases (tipos de participantes)
- Distribución en grupos de los participantes.

2.2.2 a) b111) La investigación estructural se orienta hacia los huecos --los silencios, las fronteras-- : hacia las relaciones y los límites (la investigación distributiva se centra en los plenos : en los términos y su continuidad --identidad--).

Un estudio distributivo --encuesta-- utiliza como criterio de pertinencia la extensión : se seleccionan más unidades de las clases más extensas. Una investigación mediante grupos de discusión utiliza como criterio de pertinencia la comprensión : se seleccionan más participantes de las clases mas problemáticas :

- En la dimensión del espacio, de las zonas polarizadas : de los extremos y de los lugares de enfrentamiento (de las fronteras exteriores e interiores).

- En la dimensión del tiempo, de las fases transicionales : lugares de catástrofe, en los que se manifiesta d cambio (aparecen nuevas formas).

Por ejemplo, para investigar la remodelación de la imagen de un licor tipo "CALISAY" (generado en el

capitalismo de producción, hay que adaptarlo al capitalismo de consumo) : zonas polarizadas (en el polo regresivo "personas de edad de clase media tradicional, en una pequeña ciudad de la meseta", en el polo progresivo "jóvenes in, de profesión emergente, en una gran ciudad") y fases transicionales (inmigrantes recientes del campo en la ciudad, habitantes de una zona en proceso de industrialización).

b112) Cada grupo tiene, también, fronteras interiores y exteriores : estas fronteras pueden ser más o menos porosas. En general : las fronteras imaginarias no son porosas, generan relaciones de exclusión --oposiciones-- (así, las fronteras "propietario/proletario", "adulto/niño" : lugares de la dominación, a nivel macro y micro) ; las fronteras reales --con referente extralingüístico-- son más o menos porosas, permiten la comunicación aunque selectiva, generan relaciones inclusivas (así, la frontera "hombre/mujer" : hay dominación y comunicación).

Para que la comunicación sea posible : un grupo concreto de investigación debe estar incluído por las fronteras excluyentes y debe incluir fronteras inclusivas. (pero no fronteras excluyentes).

- Si un grupo incluye fronteras excluyentes (padres y hijos, propietarios y proletarios...) no habrá comunicación en el grupo : las fronteras la bloquean (el niño --"in-fans"-- y el proletario no tienen derecho a la palabra).

- Si un grupo excluye fronteras inclusivas (el grupo será muy homegéneo : todos de la misma clase, sexo, edad...) no habrá comunicación en el grupo : no hay nada que comunicar porque todo es común.

- La esquizofrenia y la estupidez son los dos límites de la comunicación.

b12) El contacto topológico para traer a los participantes al grupo implica la utilización de redes de comunicación : redes de relaciones sociales.

- Las redes pueden ser naturales (secundarias) o artificiales (primarias : construídas por el proceso de investigación).

- Las redes pueden contener relaciones asimétricas o simétricas (coherentes o no coherentes con el orden instituído).

b121) La encuesta, como la policía, se abre sus propias redes ; irrumpen en la intimidad en el momento y por el camino más inesperados. El grupo de discusión debe utilizar redes naturales, preexistentes --relaciones de parentesco, amistad, vecindad--- : pues si se abre, sus propias redes (los participan

tes son convocados súbitamente o por un desconocido) revela el poder que --en cuanto figura del padre-- quiere ocultar.

Para convocar a los participantes se utilizan redes que incluyen relaciones de parentesco, amistad, vecindad... Cada participante está ligado al preceptor por una de esas redes : es pariente de un amigo de un vecino de un compañero de trabajo de ...

b122) Si la red contiene relaciones asimétricas tiende a imponer orden al grupo.

Así, si los empleados son convocados a través del jefe, o los hijos a través del padre.

Si la red contiene relaciones simétricas coherentes con el orden instituído, es neutral --con toda la ambigüedad del término-- : impone al grupo un efecto "cero".

Así, si para hablar de política se utiliza la mediación de vecinos.

Si la red contiene relaciones simétricas no coherentes con el orden instituído tiende a provocar el desorden en el grupo : potencia la subversión o la perversión.

Así, si para hablar de la lucha armada se convoca a través de simpatizantes conocidos de Eta, o para hablar de los derechos humanos se convoca a través de reconocidos homosexuales.

b2) El territorio asignado al grupo tiene una cara cóncava (hacia adentro : ecología) y una cara convexa (hacia afuera : semiología).

b21) En relación a su cara cóncava el territorio tiene valor de útero (es un recinto) : el grupo desea en lo imaginario un recinto cerrado hacia afuera --discontinuo con el exterior-- y abierto hacia adentro --continuo por el interior--. Así se protege de la mirada del padre y puede desplegar sus fantasías de regreso a la madre (borrar las diferencias entre los miembros y permutarse unos con otros).

Pero el grupo de discusión es un grupo de trabajo : su trabajo es la producción de un discurso. Por eso su espacio interior está acotado y balizado : la mesa lo acota y las sillas lo balizan. La mesa (mejor baja y breve) contiene la fusión imaginaria y las sillas contienen la tendencia a la permutación.

mutabilidad : así el grupo tiende a trabajar y sus miembros a asumir papeles diferentes.

Los grupos verdaderos buscan los espacios vacíos y tienden a sentarse en el suelo mezclados.

b22) En relación a su cara convexa el territorio tiene valor de falo (es un signo) : es una marca que se ve desde fuera.

Los espacios en los que se puede reunir un grupo tienen una marca social que los valora :

. Afectándolos negativamente : lo que potencia la subversión.

Así, una discusión sobre temas sexuales en una sede del movimiento feminista, o una discusión política en la sede de un partido revolucionario.

. Afectándolos positivamente : lo que potencia el conformismo.

Así, una discusión sobre productos comerciales en una tienda, o una discusión sobre orden público en una comisaría.

. No afectándolo : si el lugar es "neutral" produce un efecto "cero".

Así, las reuniones en sedes de centros de investigación.

C) <u>Funcionamiento del grupo de discusión.</u>

a) La temporalidad del grupo se escande en dos momentos :

. Un momento interior al grupo : una historia en el grupo (una historia --ficción-- que se representa en el grupo).

. Un momento exterior al grupo --que integra el grupo en la Historia-- : le precede desde que el preceptor empieza a mover los hilos, lo atraviesa, y le sucede cuando el preceptor utiliza su discurso como texto para analizar (y nunca termina pues el producto del análisis se recicla en un nuevo ciclo de manipulación).

b) Para analizar la historia que se representa en el grupo tenemos que considerar :

. Los personajes y sus relaciones (la escena)
. La actuación de esos personajes en el drama que se representa (la acción)

b1) Personajes y relaciones :

Los personajes son : el preceptor, los miembros del grupo, y el grupo (como personaje imaginario).

Entre esos personajes se establecen relaciones asimétricas (de transferencia y de comunicación), y relaciones simétricas (de fusión y degradación del grupo).

b11) La transferencia puede ser al preceptor y al grupo :

- La transferencia al preceptor es efecto de su no respuesta a las demandas. En psicianálisis se reabsorbe (cuando el analizado comprende que no hay nada que responder), pero en el grupo de discusión no se reabsorbe (el preceptor no se desnuda de su papel de supuesto-saber : pues ese papel le mantiene como preceptor potencial en el mercado).
- La transferencia al grupo es la relación a un padre imaginario escondido en el grupo : el consenso (la "luz"), no como producto de un trabajo, sino como hallazgo de un objeto perdido que ya estaba allí.

b12) La comunicación entre los miembros --circular-- es un proceso aparentemente simétrico : pero es asimétrica en cuanto es transitiva.

Cada uno desea ser reconocido por los demás como ser humano : lo cual sólo puede lograrse adelantándose a ellos, tomando la palabra (llegando a ser líder : dominando a los otros).

La comunicación entre los miembros es un juego de dominaciones : comunicación dual y circular cuyo modelo es la guerra.

b13) La fusión del grupo nunca se alcanza : pues la fusión implicaría que el grupo tomara la palabra (llegará a ser grupo-sujeto) ; y el grupo de discusión será siempre objeto --objeto de manipulación--.

La fusión sólo existe en estado de esperanza : la guerra del grupo es una guerra siempre perdida (siempre gana el preceptor : o los poderes a los que representa).

b2) Actuaciones en el grupo :

b21) El preceptor puede actuar :

- En persona.
- Mediante dobles escindidos imaginariamente de él (observadores y magnetofón

b211) El preceptor, personalmente, provoca --racional y emocionalmente-- y cataliza la discusión del tema.

b2111) La provocación inicial del tema incluye un componente racional (propone el tema a discutir) y un componente emocional (suscita el deseo de discutirlo).

- La propuesta del tema puede ser : denotada (enunciándolo directamente --"aire acondicionado"--, o enunciando un tema de mayor potencia lógica que lo contenga --"electrodomésticos","ambiente doméstico"--, lo que permite analizar su contexto), o connotadamente (proponiendo un tema semejante que lleve a él por condensación metafórica --"ventiladores"-- o un tema contiguo que lleve a él por desplazamiento metonímico --"el verano","la sequedad del aire"--).

- El preceptor suscita el deseo de discutir el tema, mediante la transferencia : desde que entra en la sala se produce una tupida red de complicidades con él o de enfrentamientos a él, y mediante el manejo de esa red maneja el deseo de los miembros del grupo.

b2112) El preceptor no participa en la discusión, trabaja sobre ella : mientras dura catalizando --activando-- su producción y después que termina interpretando y analizando el discurso producido.

Para catalizar la discusión el preceptor debe intervenir : pero desde otro nivel (no está en situación simétrica respecto a los miembros). Sus intervenciones pueden ser clasificadas según su posición de discurso (la posición de su discurso en relación al discurso de los miembros) y según el contenido de su discurso (según lo que dice).

- Según su posición de discurso : el preceptor puede adoptar una de estas tres posiciones :

  - Represiva : si valora negativamente el discurso de los miembros del grupo.

    Por ejemplo : corrige un error, hace gestos de desaprobación o burla, discute con ellos...

  - Subversiva : si valora positivamente el discurso de los miembros del grupo (complicidad con ellos).

    Por ejemplo : sonríe amistosamente, hace gestos de aprobación, dice "Claro..."...

  - Neutra : si se limita a recoger ese discurso como pantalla sin valorarlo (es la que, salvo excepciones que deben ser cuidadosamente controladas, adopta normalmente : o, al menos, el punto en torno al que oscilan sus intervenciones)

    El preceptor debe producir la impresión de que ve y escucha (es pantalla), pero no juzga (no es más que pantalla).

- Según el contenido de lo que dice : el preceptor es la partera del deseo del grupo, debe catalizar la manifestación de ese deseo :
  - Reformulándolo : devolver al grupo el deseo manifestado.

    "Decía usted antes que el aire acondicionado le resultaba asfixiante..."

  - Interpretándolo : devolver al grupo en forma manifiesta el deseo latente.

    "Parece que el aire acondicionado le provoca una sensación de tumba..."

b212) El preceptor proyecta fuera de sí partes personificadas --los observadores-- y partes mineralizadas --el magnetofón y/o la cámara--. Estas partes proyectadas cumplen una función técnica (constituyen instrumentos técnicos que facilitan el trabajo del preceptor : los observadores son puntos subjetivos de vista alternativos --puede discutir después con ellos-- y el magnetofón y/o la cámara son memorias auxiliares que registran los componentes temporales y/o espaciales del discurso --reservas potenciales de memoria para el preceptor--) : pero juegan también un papel mítico, en cuanto son vividas imaginariamente por los miembros del grupo como dobles del preceptor (el observador aparece como doble personal sobre el que el grupo desplaza la transferencia --ignorándolo perversamente o tratando de integrarlo paranoicamente, lo mismo que a Fernando Abril o a Alfonso Guerra--, el magnetofón y/o la cámara aparecen como proyecciones mineralizadas del oido y/o del ojo del preceptor : proyectando hacia afuera esas partes malas --y canalizando hacia ellas la posible agresividad-- se controla la transferencia).

b22) La actuación de los miembros del grupo está encerrada, en la dimensión del espacio y en la dimensión del tiempo, en las fronteras del grupo : el grupo de discusión no es, en realidad, un sistema tan abierto (está abierto sólo en un sentido ; de modo que toda la información fluya hacia el preceptor).

- En el espacio : la actuación de los miembros del grupo está contenida en la estructura colectiva de las relaciones entre los miembros :
  - Estructura colectiva, circularidad transitiva : cada uno busca apropiarse lo general humano, adelántandose a los demás para ser reconocido por ellos (busca ser líder).
  - Cada uno busca apropiarse el consenso : que sea su voluntad la que haga plegarse a las otras voluntades.

- La relación es una lucha a muerte qué sólo puede concluir con la muerte --simbólica-- de todos.

. En el tiempo : el grupo está emparedado entre dos nadas, emerge de la nada para retornar a ella :

- No puede preexistir ni subsistir : sólo formarse y desformarse

-- Si preexistira, si los miembros formaran ya grupo o formaran parte de grupos : sus discursos estarían ajustados de una forma ritual.

Como pasa entre los grupos de amigos. Sátira de BRECHT en "La boda de los pequeños burgueses".

-- Su subsistiera, o, al menos, los participantes mantuvieran la expectativa de su subsistencia, quedarían anulados sus fundamentos metodológicos y epistemológicos : el consenso no sería un fin sino un principio, no sería un producto sino momento de un proceso (el grupo llegaría a ser sujeto, tomaría la palabra)

Un grupo psicoterapéutico fué el detonante de la insurrección de mayo de 1968...

- El grupo tiene un comienzo --un origen-- y un fin(al) : tiene la forma de toda actividad productiva (vector práxico).

. En la imposibilidad de salir del espacio --irreversible circularidad transitiva--, tratan de apropiarse el tiempo :

- Al comienzo : pugnan por adelantarse (el que abre el discurso --toma la palabra-- lo domina) o retrasarse (para no "meter la pata" o "mear fuera del tiesto" : la posición de sujeto es angustiosa).

Si hablamos de encendedores y alguien tiene un "DUPONT" se apresurará a enseñarlo, pero si todos tienen sólo "BIC" todos se harán los remolones.

- Al final todos acaban derrotados pues sólo el preceptor --los poderes a los que representan-- domina el tiempo.

-- Parece conveniente que el tiempo para concluir esté puntuado de antemano: qué todos sepan cuándo hay que terminar (el deseo sabe el tiempo que tiene para realizarse, lo que precipita la urgencia de la conclusión --alcanzar el consenso a tiempo--).

-- Si el preceptor terminara cuando cree que se ha terminado --puntuara la conclusión-- quitaría al grupo la responsabilidad del consenso. Si el grupo discutiera cuándo se debe terminar --puntuara el grupo-- el consenso

verdaderamente obra del grupo : pues estarían en una posición "meta" sobre él,dominarían sobre él.

-- Pero el consenso es coextensivo y coetáneo al fin del grupo : un punto (nada),el agotamiento de la última burbuja de tiempo y el --correspondiente-- aniquilamiento de la última hebra de voluntad.

D) Interpretación y análisis del discurso del grupo.

a) El trabajo del preceptor sobre el discurso del grupo oscila entre la interpretación y el análisis :

- Interpretar es el intento de captar un sentido oculto : escuchar a la realidad como si la realidad hablara.
- Analizar es descomponer el sentido en sus componentes sin sentido : silenciar la realidad (porque no dice nada).

a1) El preceptor empieza interpretando (pone en juego su intuición para interpretar lo que dicen los miembros del grupo),continúa analizando (evalúa retroactivamente sus intuiciones),y termina redactando un informe que contiene --explícita o implícitamente-- nuevas interpretaciones.

a2) La dominación --social-- es imposición de interpretaciones : el que tiene la palabra --es sujeto-- impone el sentido a los demás.(la publicidad impone interpretaciones del mundo a los consumidores).

En el trabajo del preceptor sobre el discurso del grupo domina,en última instancia,el componente interpretativo.

b) El momento propiamente de análisis artícula tres niveles :

- Un nivel nuclear : elementos últimos,componentes irreductibles.

- El elemento último es la verosimilitud (simulación y suplantación --por el lenguaje,por la publicidad-- del mundo) : el consenso se impone sobre verosimilitudes.
- La verosimilitud está en los huecos del habla : hay que salir del espacio del discurso para captarla (percibir las discontinuidades e incoherencias bajo la superficie de aparente continuidad y coherencia).Puede ser :

-- Referencial : los nombres clasifican y valoran a las personas y a las cosas :

Por ejemplo : sólo hay nombres para dos sexos,con lo que los homosexuales son designados y significados como pura aberración.

-- Lógica : el encadenamiento sintáctico organiza el razonamiento,es el lugar de todos los razonamientos (y de todos los sofismas).

Por ejemplo : "el que más sabe es el que más gana. ¡estudia!" (CCC). El razonamiento es formalmente perfecto : pero el "saber" de los que "ganan" no es el tipo de saber que imparte CCC....

-- Poética : manifiesta la literalidad del lenguaje, lo que en el lenguaje es opaco al sentido (es lo que permite que el lenguaje se ponga en lugar del mundo)

"La chispa de la vida" es una figura retórica, un juego de palabras que no dice nada anuncia un producto que no es nada más que signo, nada más que las palabras que lo anuncian...

-- Tópica : tópico es lo que aceptan todos (lo consensuado), los valores últimos se fundan en "tópicos"

Hoy : se valora la autoridad sobre la razón (por eso los famosos anuncian cada vez más productos), los hechos sobre las verdades (por eso el que muchos compren una marca persuade a los demás a comprarla), la cantidad sobre la cualidad (por eso lo grande vale más que lo perfecto), lo nuevo sobre lo viejo (por eso se compran los nuevos modelos)...

. Un nivel autónomo : hay que pluralizar el discurso (descomponiéndolo en trozos homogéneos : de modo que sea homogéneo cada trozo, y heterogéneos los trozos entre sí) y construir un espacio de traducibilidad --una teoría--.

- Serían trozos homogéneos : los discursos de cada clase social, de cada tipo de personalidad, de cada cultura nacional o regional...

- Esos trozos serían articulados mediantes lenguajes teóricos : permitirían articular el lenguaje de las distintas clases sociales (marxismo), el lenguaje de los distintos tipos de personalidad (psicoanálisis), el lenguaje de las distintas culturas (antropología)...

. Un nivel sýnnomo : es el nivel máximo y más concreto (incluye la totalidad del discurso y la totalidad del proceso de su producción : la totalidad del contexto lingüístico y la totalidad del contexto existencial)

- La discusión del grupo es un reflejo a nivel micro de la sociedad y de la historia (nivel macro).

- Cada grupo de discusión es un combate perdido contra las potencias del lenguaje : el lenguaje --en cuanto "habla"-- es pluriacentual (cada voluntad quiere imponer sus interpretaciones),el consenso lo réduce a monoacentual --a "lengua"-- (sólo hay una interpretación válida : la que produce la ideología dominante).

NOTES

NOTAS

(1) Johann Galtung ("Teoría y Método de la Investigación Social",EUDEBA,1966) teoriza con rigor esta perspectiva.

(2) Jesús Ibáñez ("Más allá de la sociología.El grupo de discusión : técnica y crítica",Siglo XXI,1979) fundamenta metodológicamente y justifica epistemológicamente esta perspectiva.

(3) René Lourau ("El análisis institucional",Amorrortu,1975) es --junto a Lapassade-- el propulsor de esta perspectiva.

(4) La verdad tiene que ver con las palabras más que con las cosas ("uerus" ~ "uerbum").Tiene que ver con la fé en las palabras : en eslavo,"věra" es fé";en iranio,"varane" significa "yo creo").

(5) Junto al grupo de discusión --constituyendo como proyecciones sobre un espacio de menos dimensiones-- han surgido multitud de técnicas.Véase : José Vidad Beneyto ("Introducción al análisis estructural",Editora Nacional,1979),Jorge Lozano, Cristina Peña-Marín y Gonzalo Abril ("Análisis del discurso",Cátedra,1982),Manuel Martín Serrano ("La mediación social",Akal,1977).

(6) Georges Lapassade ("L'arpenteur",une intervention sociologique",Epi,1971) describe con rigor y amenidad una intervención socioanalítica.

(7) El slogan del pantalón vaquero "LEE" es "LEE te identifica" : y,para que no queden dudas,el spot que pasan ahora por TVE termina con un plano en el que se ve la aplicación a fuego con un hierro de los de marcar vacas de la marca "LEE" (de momento sobre una piel abstracta,pero en el próximo anuncio ya sin duda directamente sobre la grupa del consumidir --LEE te identifica como res de la manada de LEE--).

(7) The slogan of the LEE jeans is "LEE identifies you" and, to remove any doubt, the TVE spot shows at the end how "LEE" cows are iron-marked (for the moment it shows an abstract skin, but the next spot will no doubt directly show how the consumer's crupper is being marked _ LEE identifies you as a head of the LEE cattle.

-5F-G

DE LA FAMILIA AL GRUPO : EL GRUPO COMO BUCLE EN EL ARBOL FAMILIAR

Jesús Ibáñez

CONFERENCIA: Universidad Internacional "Menéndez Pelayo" (SANTANDER) 27-VII-83

Cuando me propusieron esta conferencia,mi primera impresión fué de sorpresa,mi primera actitud de rechazo : pues no soy,en ningún sentido,especialista en este tema.

Luego,pensé en las ventajas de no ser especialista : pues ni el polvo de los datos nublará mi visión,ni la madeja de las teorías la enredará,y así podré pensar a cuerpo descubierto.

Además,podría decir que si mi saber escaso es,en cierto modo,enciclopédico : término que no designa la cantidad de saber (ni en el sentido horizontal de extenso o erudito,ni en el sentido vertical de intenso o profundo), sino su cualidad."En-ciclo-pédico" es el "aprendizaje-(poniendo-el-saber)-en-ciclo" (=en-kuklos-paideia -- 1--) : un saber que se produce en un proceso que implica al sujeto como sujeto en proceso,y que no reside en un resultado,que produce efectos de supervivencia o sentido pero que no aspira a circunscribir la verdad o significado y apropiársela,un saber que no se encierra en ninguna de las parcelas del saber académico,que traspasa y subvierte las fronteras que las separan y los límites que las contienen.

Empezaré,como Rousseau,"apartando todos los datos",olvidando lo que --aunque poco-- sé.

No voy a intentar transmitiros conocimientos eruditos sobre la familia : simplemente os reto a reflexionar sobre ella.No a escuchar (=leer) lo que digo,no busco la especularidad,ni siquiera el consenso.Os invito a pensar no todos juntos,pues no formamos un conjunto,sino unos contra otros y todos contra mí;a discutir y disentir.

El tema sobre el que vamos a reflexionar es éste : cada vez es más patente que la familia se disuelve,y esta disolución es celebrada a coro por los, o las, que se instalan en el "discurso de la liberación" (=de la anticastración);pero,¿qué consecuencias va a tener esa disolución para cada uno de los existentes humanos y para el sistema social en su conjunto?.Para que cada uno de vosotros pueda preguntarse si son,y en qué medida,y en qué sentido "buenas" o "malas".

La cuestión es más general.Al individualismo del capitalismo de producción

(4) : distribución ent-

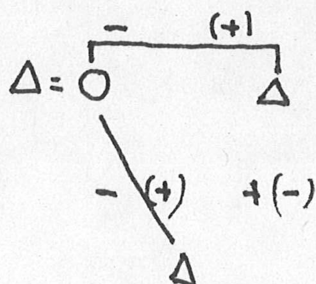
y acumulación (y la familia es,entre otras cosas,un dispositivo productor de individuos) se opone el grupalismo del capitalismo de consumo : al individuo como sujeto de la producción sucede el grupo como objeto de consumo.Como alteridad del orden vertical,arborescente,formal y antisimétrico,que,a nivel macro --inversiones sociales de interés-- constituye el Estado,y a nivel micro --inversiones libidinales de deseo-- se refleja en la familia edípica,se postula un modelo horizontal,rizomático, informal y simétrico,el modelo del grupo,bien como alternativa excluyente,como propuesta de una identidad alternativa a la identidad del "yo", bien como alteración inclusiva,como proyecto de disolución de toda identidad y de reabsorción de toda separación.

Podemos adelantar una pregunta : ¿hasta qué punto,y en qué medida,el "discurso de la liberación",que incluye expresiones como "libertad en el uso del propio cuerpo",es la culminación y el perfeccionamiento de la id ideología capitalista,su traducción a las condiciones del capitalismo de consumo?.

La familia

Parece evidente que la familia se está transformando,que la familia tradicional se esta disolviendo.Su ámbito se reduce,cada vez está más nuclearizada.Su estructura se altera,las relaciones de alianza,filiación y consanguineidad se modifican.

Partamos del "átomo de parentesco" (2) :



Podemos interpretarlo algebraicamente o topológicamente.Algebraicamente, de acuerdo con Levi-Strauss (3) : el equilibrio se alcanza por compensación de los signos (-,+),la prohibición del incesto (- : menos nexo social) genera la necesidad de intercambiar la madre,hermana o hija por la madre,hermana o hija de otra familia (+ : más nexo social),dentro de cada familia,si la relación es negativa (-) entre padre e hijo será positiva (+) entre tío y sobrino.Topológicamente,de acuerdo con Serres (4) : distribución entre trayectorias practicables y prohibidas,un re

cinto cerrado es un recinto casto o sagrado,la circulación está regulada por dictados o prescripciones e interdicciones o proscripciones (el orden social pertenece al orden del decir),la interdicción o prohibición del uso inmediato --el cuerpo propio como casto o sagrado : prohibición de la masturbación y en general del autoerotismo-- genera la necesidad del intercambio,la interdicción o prohibición del intercambio inmediato,bien en una dirección metafórica --los cuerpos semejantes como castos o sagrados : prohibición de la homosexualidad--,bien en una dirección metonímica --los cuerpos diferentes pero contiguos como castos o sagrados : prohibición de la relación heterosexual con madre/padre,hijo/a o hermano/a--,genera la necesidad de trayectorias más complejas (así se genera el vínculo social,que teje un tejido más amplio que la familia).La prohibición del incesto prolonga y generaliza el movimiento de la evolución biológica que,con la reproducción sexual,rodea la relación de los mismo con lo mismo y se abre al azar (al azar de las mutaciones,al azar del encuentro de códigos genéticos la subversión generalizada de la ley edípica es,como veremos,una retrogresión desde el orden de las diferencias sexuales al orden presexual partenogenético y clónico,regreso a la relación de lo mismo con lo mismo.

El triángulo edípico tiene tres lados,que designan tres relaciones : alianza entre esposos,filiación entre padre/madre e hijos,y consanguinidad entre hermanos.Sobre el eje de la última pivota la familia sobre el orden macrosocial : el tío,de zeios (=el divino),es hermano de la madre,pero señala la dirección del vínculo de alianza e intercambio con otra familia, equilibra algebraicamente las relaciones afectivas entre esposos y entre padre e hijos,y abre la familia nuclear al orden social (5).

La familia está cada vez más nuclearizada,menos conectada con el orden social : ya no es la "célula fundamental".La relación avuncular (=con el tío) se disuelve y se difumina,en el capitalismo de consumo todo el orden social juega el papel de tío,mientras que el vínculo familiar se profana (la familia ya no es un recinto sagrado o casto : como síntoma,la casa se abre al medio urbano).

La relación entre los cónyuges también se disuelve y se difumina,también el vínculo conyugal es profanado.Podemos considerar tres modelos de relación : matrimonio,pareja y aventura (6).El matrimonio tradicional es un intercambio de diferencias complementarias : división de roles,división de trabajo (7),el hombre guerrero y la mujer reposo del guerrero (Nietzsche), el arco y el cuévano (8),el hombre sujeto y la mujer objeto de propiedad y uso del hombre --la pierna quebrada y en casa--,mercado de mujeres y pro

Lo que,sexualmente,implica una cascada de "liberaciones" : liberación de la sexualidad femenina,antes "frígida" (el cuerpo de la mujer es una potente bomba erótica,capaz de 20 a 50 orgasmos en una hora -- 9--) ; liberación,por profanación de los cuerpos,de la sexualidad masculina y femenina en las di recciones antes prohibidas (masturbación,homosexualismo,incesto,bestialismo, vaginas y penes artificiales).

La familia se dispersa en el espacio y en el tiempo : los compañeros pueden vivir en distinta habitación,en distinta residencia,y,temporal o permanente mente,en distinta localidad ; los hijos se van,recurrentemente --noches,fines de semana,vacaciones--,o definitivamente,de casa.

La relación entre padres se disuelve y difumina igualmente.La irresponsabili dad de los padres disuelve las funciones padre y madre.

El proceso de humanización,tanto en la perspectiva filogenética como en la ontogenética,se produce en la naturaleza --en el seno materno--,pero contra la naturaleza --desde el orden paterno-- (10).Los hombres sufrirán siempre las consecuencias de esta paradoja : la paradoja de ex-sistir,sometidos a la repetición de una in-sistencia sin con-sistir en nada.La madre cumple,origi nalmente,una función (11) de continente : pero se espera de ella que acabe arrojando fuera de sí al contenido,primero realmente (parto),luego imaginaria mente (en el estadio del espejo : el niño percibirá sus límites corporales, distinguirá su cuerpo de la imagen de su cuerpo,la imagen de su cuerpo de la imagen del cuerpo de su madre),y,al fin,simbólicamente (cuando le enuncie el Nombre del padre que le constituye como conjunto separado).Cuando la madre no cumple esas funciones que se esperan de ella,el niño queda pegado a ella (a la naturaleza),queda psicotizado.La función-padre (12) es de separación e identificación.De separación : separa al sujeto de sí mismo (imposibilidad de coincidencia de yo conmigo mismo,imposibilidad de ser uno),y lo separa del objeto (imposibilidad del goce,de la coincidencia --fusión-- con el objeto, de la posesión de la madre o de la naturaleza).De identificación : yo soy en cuanto me identifico con lo que me divide y me excluye del objeto (13).

La función-madre y la función-padre se transforman.Empíricamente : la madre renuncia a la lactancia natural,con la consiguiente pérdida del tacto topoló gico y del contacto lingüístico con el hijo,el padre renuncia a la autoridad responsable ("ese es mi/tu problema").Simbólicamente : puesto que la madre y el padre no son diferentes entre sí (unisexo),ni diferentes de los hijos (in sisten en su reivindicación de libertad,en su posición de hijos o liberi),no pueden ser el soporte de las funciones padre y madre.No hablamos del padre y madre como términos,sino de funciones padre y madre : que pueden ser asumidas por términos diferentes del padre y la madre empíricos (lo mismo que la fun

ción avuncular se desplza del tío a la suegra en el capitalismo de produc ción y acumulación,y a la sociedad global --dispensadora de bienes y ser vicios-- en el capitalismo de consumo).En el proceso de formación del hijo el padre aporta la for ma,el modelo diferente (cultural),super-yo,el ser el falo de la hija y el tener el falo del hijo,el padre verdadero responde responsablemente,esto es responde que no hay respuesta,que el sentido no s deduce sino que hay que producirlo,que cada uno puede responder/se --respo der por sí y de sí--,el padre degradado se pone en el lugar de la respuest se convierte en dictador --el que dicta la respuesta--,el padre irresponsa ble calla,no da la cara --como dicen que hizo Dios con Caín--,no se enfren ta con el hijo;el existente humano,para ex-sistir,debe mantener abiertas l heridas internas y externas,las discontinuidades y la transcendencia,la existencia es el perpetuo intento,a impulsos del deseo,de cerrar unas y otras (fracaso de Cantor en su tarea de compactar lo discontínuo y de alcar zar lo infinito --14--);las heridas internas son las carencias (desde el na cimiento,pérdida del útero o complemento anatómico,nuestra existencia se ar ticula sobre una carencia,desde las carencias demandamos al padre que las colme,y no puede);las heridas externas son los límites,límites necesariamen te transcendentes,pues el deseo no puede realizarse,nace castrado;el existe te es un sujeto dividido en pos de un objeto perdido.Dejamos de existir cua do las heridas dejan de dolernos,cuando nos enviscamos en la inmanencia y en la completitud --satisfacción--,cuando dejamos de ser adolescentes ("ado lescens" = "ad"+"alescens" = el que está en camino y/o siente el dolor de las heridas) para pasar a ser adultus ("ad"+"ultus",el que ha terminado,el que está terminado y determinado,el que es un puro término --término cerra do que no puede trabar ninguna relación--),fantasías del cuerpo sin órganos y del cuerpo estallado,sin heridas internas ni fronteras externas.No podemo existir sin relación a una función-padre : el padre nos da el Nombre (Juan o hijo de...),y el Nombre que nos da nos contiene y nos limita,existir es el intento permanente de transgredir y subvertir la ley que funda la existencia El Nombre nos introduce en la Historia : pueden decir historias de nosotro (de Juan o del hijo de...),y podemos hacer historias (asumir la posición de sujetos : y así quedamos sujetados al orden social).Alcanzamos nuestra iden tidad en dos momentos : uno imaginario,como imagen del cerramiento de nues tro cuerpo,algo topológicamente compacto,en el espacio euclídeo,en cuanto li mitado por una superficie que no pertenece al espacio euclídeo,que abre el cuerpo a "otros" espacios;uno simbólico,como concepto de la unidad de nues tro Nombre,sólo el Nombre nos permite operar como uno,como individuo.Ni el cuerpo ni el nombre nos pertenecen,no son nuestras propiedades : están entre nosotros y lo "otro" (las otras dimensiones,los otros existentes).La superfi cie que cierra el cuerpo es transcendente al cuerpo,el Nombre que cierar el

"alma" es transcendente al "alma",sin esas transcendencias nos disolver o estallaríamos.En el proceso de formación del hi. jo,la madre aporta la teria (madre,materia,matriz) : es el componente natural,la vía de relac con la naturaleza.El padre señala la dirección del futuro,el trabajo tr finito para superar los límites,la madre señala la dirección del pasado útero,a la naturaleza,a la materia (es la matriz de toda utopía) : pro y regreso.La madre aporta el contenido del deseo,mirarme en su mirada,c rar mi cuerpo con el reflejo del suyo : el padre aporta su dirección,di ción transfinita,transgresión del infinito (pasaje del sujeto por el or simbólico o la historia como cascada transfinita de revoluciones).La ma es lo positivo (lo imaginario o visible,lo especular,la utopía y la ucr : el padre es lo negativo (lo simbólico invisible : castración,teologí gativa).El cuerpo de la madre es caverva y laberinto (15) : explorar es netrar (también la exploración cognoscitiva : juguete destripado),cavar el cuerpo de la madre,búsqueda de un agujero en el que (re)nacer : escu partido,sesión analítica,templo.El cuerpo de la madre es casto y todo r so es incestuoso : la escritura poética (16),transgresión de la ley que hibe el uso gozoso del lenguaje,y lo hace circular como mercancía, o la volución (que también es un re-nacimiento y por eso es transgresiva).E frute del cuerpo,sacarle el fruto o plus-valor erótico,es una profanaci del cuerpo : buscar el placer por acumulación de intentos medidos,exper tar nuevas posturas o agujeros,nuevos antagonistas en la lucha amorosa, mar conquistas sin infinitizar cada una --como D. Juan-- (siempre falta resta una,la conquista es un resto aun antes de emprendida).El saber ci fico,apropiado,medido,acumulado,es una profanación del pensamiento (del "alma").Cuando todo ha sido profanado,"pasamos" de todo : el término "p sar" no indica ya el movimiento transfinito,progresivo y transgresivo,e movimiento que a la vez asume la castración --finitud y transcendencia- intenta transgredirla (17),sino la parálisis definitiva,la muerte ("par el mundo que me quiero apear" : me quiero salir de la historia).

Cuando el padre y la madre empíricos no asumen ya las funciones padre y madre,y no es imaginable ni pensable una situación en la que vuelvan a mirlas,esas funciones tienen que anudarse a algo o a alguien.Si esas fu ciones quedan sueltas,el orden social se resentirá : la inclusión en co tos sociales ha pivotado siempre sobre filiaciones y afiliaciones,que d al orden social su perfil arborescente.

El tejido social está hecho de cadenas de filiaciones y tramas de afili ciones,de cadenas de organigramas y tramas de sociogramas.La cadena es

componente vertical y fijo,la trama es un componente horizontal y variable (lo mismo en el modelo espacial del tejido --cadena y trama-- que en el modelo temporal de la música --melodía y armonía--,los dos grandes modelos del orden social).En el orden social,la cadena enfila a los individuos en el tiempo --sucesión antisimétrica e irreversible de las generaciones--,la trama los enfila en un círculo espacial (reversible y simétrico) : los grupos aparecen como bucles en el árbol familiar.Las sociedades primates y prehomínidas son grupos de afiliación (18) : constituídas en su origen por bandas de machos no integrados en el ciclo reproductivo,forman clases de equivalencia.La individualización de la paternidad y la prohibición del incesto hacen posibles las sociedades de filiación : constituyen un órden (árbol genealógico : clases de orden),originalmente estricto,pero luego flexibilizado por el intercambio simbólico.La organización social oscila entre el modelo patriarcal (Atenas) y el modelo fraternal (Esparta) --19--.Freud (20) sostiene que en el grupo patriarcal sólo el padre era individuo,y en el grupo fraternal,después de matar al padre,pueden llegar a serlo todos los hermanos.

Frente a la (a)filiación se postula hoy la afinidad : frente al orden arborescente,suavizado por bucles,un orden rizomático (21) ,hecho de afinidades (finito,inmanente).Sin límites transcendentes que los contengan,y los incitan a transgredirlos,la contención de esos conjuntos sólo se operará por el terror : terror policiaco,orden concentracionario.Cuando los sujetos han sido liquidados,reducidos al estado líquido,como el líquido no tiene otros límites que los de la vasija que lo contiene,los sujetos sólo pueden ser contenidos por el terror actual o virtual : el capitalismo de consumo (Alemania ayer,España hoy) va en el sentido de una sociedad cada vez más policiaca (el policía profesional es el agente del terror actual,el policía en que se va transformando cada uno es el agente del terror virtual).El terror policiaco ataca o amenaza desde una transcendencia no transgredible e incomunicable : pero el terror grupal se hunde en la inmanencia,frente el terror del grupo no hay defensa posible (22).

Las funciones padre y madre pueden ser anudadas a otros términos.Anudar la función padre al psicoanalista o al partido : pero cada vez más al televisor,productor de efectos de realidad y de efectos de verdad.Anudar la función madre a la autopista : también metáfora,su red enmarañada,de las entrañas de la madre.El poder que nos explota (madre fálica,padre blando) acapara cada vez más los hilos de esas funciones : todos estamos,de hecho,enfilados por esos hilos.Ya no por afiliaciones que responden al deseo,sino por afinidades que responden a un simple tropismo no intencional (bloques errá

ticos a la deriva,en perpetua trayectoria browniana,que se acoplan a cualquier terminal de producción o consumo por cuyo entorno pasa).Y las escasas burbujas de responsabilidad,residuos de la función padre,o de misterio,residuos de la función madre,se disuelven o se degradan.¿Qué se hizo,por ejemplo,de aquellos partidos políticos --y del Partido-- a los que contra Franco,que nos daba la cara y nos hacía frente,nos afiliabámos?.

La disolución de la familia produce liberaciones que todos celebran : los incluídos y oprimidos por ella (mujeres,hijos) y los excluídos y marginados de ella (homosexuales).Ahora,pensamos,todos podemos ser individuos libres : sin darnos cuenta de que libres tal vez sí (liberi : siempre "hijos" y por lo tanto siempre en posición infantil),pero de individuos nada.Pues el individuo sólo se constituye en relación a la función padre,no hay individuo sino castrado.Fundirse en un grupo es regresar a la situación preedípica : ser partículas sin sentido ni identidad,pasotas.

La sociedad

Las consecuencias liberadoras de la disolución de la familia son,de hecho y de derecho,resultados del proceso capitalista : de hecho porque este proceso los ha producido,de derecho porque pertenecen a la lógica de su proceso de producción (no son resultante aleatoria,marginal o disfuncional).Y la mayoría de los movimientos,aparentemente subversivos,que se enfrentan con ese orden capitalista,contribuyen a su perfeccionamiento.No sólo los reformistas, que disparan sus mecanismos de retroalimentación negativa,con el desorden mesurado que introducen (el desorden que filtra el análisis de las "condiciones objetivas"),sino,y sobre todo,los radicales ideológicos y los rizomáticos libidinales,que se inscriben en sus mecanismos de retroalimentación positiva,llevando al paroxismo la locura del sistema.

El capitalismo se propone la reducción al estado fluido de todos los materiales sólidos : no otra cosa es la acumulación en el capital.Lo sólido es finitamente deformable,y por tanto informable : lo sólido ofrece resistencia y guarda memoria.Ningún sólido será completamente dominado.Mientras las cosas y las personas permanezcan en estado sólido,ni acabarán de perder su valor de uso (podrán servir a alguien para algo),ni acabarán de perder su potencia subversiva (de decir : "No serviré",a nadie,para nada).Las cosas podrán ser materia prima,los hombres podrán ser fuerza de trabajo : pero las cosas y los hombres serán tambien capaces de resistir y recordar.

El capitalismo de producción y acumulación produce y acumula (valga la redundancia) : esto es,liquida,lo reduce al estado líquido,todo.Producir es un proceso orientado,implica una violencia sobre la materia --cuerpo o cosa--

que se transforma en producto : es la violencia del valor de uso,que de todas las determinaciones de la materia prima o de la fuerza de trabajo sólo retiene las que son susceptibles de utilidad,y las transforma en el sentido de una utilidad creciente.Lo producido es transformado,cambiado de forma,en una dirección calculada ("pro+ducere") : para que la materia, cuerpo o cosa,se deje producir,hay que vencer parcialmente su resistencia y hay que borrar parcialmente su memoria,ha de ser parcialmente liquidada. Pero sólo se puede acumular en el capital lo líquido : lo que no ofrece --ya-- ninguna resistencia,lo que no tiene --ya-- ninguna memoria.Un capital sólo es solvente cuando es liquidable.El valor de cambio económico es una metáfora del estado líquido : el valor de cambio económico es un valor numeral,la reflexión sobre el significante moneda conserva las distancias,como el líquido conserva su volumen a través de sus transformaciones.Al perder su solidez,y esta es la tragedia del capital,las personas y las cosas pierden su valor de uso,ni las cosas pueden ser materia prima ni las personas pueden ser fuerza de trabajo : ni las cosas tienen formas singulares,ni las personas pueden transformar esas formas.La primera revolución industrial nos privó de la capacidad de ejecutar transformaciones (sólo podíamos actuar como robots),la segunda revolución industrial nos ha privado de la capacidad de concebir transformaciones (sólo podemos actuar como inventores de robots),la tercera revolución industrial nos privará de la capacidad de decidir la concepción de transformaciones (sólo podremos actuar como inventores de inventores de robots).El estado líquido de las personas y las cosas es su valor de cambio económico : las cosas son el dinero que valen y las personas son el dinero que vale su fuerza de trabajo.

Como supuesto agente de la producción,el capitalismo de producción y acumulación postula el individuo : el individuo es el producto que con más cuidado produce,"el hombre es el capital más preciado",desarrollo de las ciencias humanas,ciencias de la producción de individuos (medicina,higiene,psicología,pedagogía,...).El individuo es el supuesto-sujeto : sus acciones tejen,en lo imaginario,el orden económico (ideología de la oferta y la demanda),el orden político (ideología democrática),etc.El individuo es la articulación de un cuerpo real y un "alma" imaginaria.Mediante la "organización cientifica del trabajo",el cuerpo es despiezado para que sea acoplable a la máquina productiva : queda reducido a gestos y comportamientos dispersos,que se infilan en los programas de operaciones tecnológicas.El cuerpo se resiste al enfilamiento : las "relaciones humanas" se aplican a la producción de un "alma" que dobla el acoplamiento efectivo con al acoplamiento

afectivo (el "alma" es una compensación imaginaria del cuerpo realmente despiezado).

El capitalismo de consumo consume (valga,también,la redundancia) : esto es, lo reduce todo al estado gaseoso.El valor de cambio semántico es una metáfora del estado gaseoso : el valor de cambio semántico es un valor nominal,la reflexión sobre el significante lengua no conserva las distancias,como el gas no conserva su volumen a través de sus transformaciones.Así como la aplicación del sistema de la moneda produce la reducción al estado líquido (los valores predominantes son solvencia y liquidez),la aplicación del sistema de la lengua produce la reducción al estado gaseoso (la reducción de un sólido al estado gaseoso se llama sublimación : la extracción del significado de una cosa o acontecimiento es una operación de sublimación,lo absolutamente purificado es sublime,como es sublime una obra de arte perfecta,el artificio llevado al límite,o un comportamiento ejemplar,rectificado hasta el límite de modo que los hechos se pierdan en el derecho).El estado gaseoso de las personas y las cosas es su valor de cambio semántico : las cosas y las personas valen lo que dan que decir,los productos comerciales son desplazados por sus anuncios,los políticos son desplazados por sus imágenes.

El lenguaje pierde su dimensión referencial,la que apunta al mundo,para hablar de sus cosas : las palabras no nos hablan ya de las cosas,en una dimensión deíctica,sino que las simulan y suplantan,en una dimensión anafórica. No se refieren,referencialmente,a las cosas,se combinan,estructuralmente, entre sí (como códigos),ya no producen sentido.Con el fin de la producción, ha terminado el imperio del sentido : ya nada tiene sentido,ni orientación ni finalidad,la biografpia individual ya no es una "carrera" orientada haci una meta,ni la historia universal es un camino de progreso (el progreso continuo en las versiones burguesas,el progreo discontínuo --cascada de revoluciones-- en las versiones "proletarias").Los anuncios,por ejemplo,no nos hablan de los productos : sólo nos muestran el grupo de consumidores,al comprar un producto de marca somos marcados como miembros del grupo de consumidores de la marca.

En vez del individuo como sujeto de la producción el grupo como objeto de consumo.La marca de un producto comercial,la insignia de un partido o el signo de una iglesia,nos marcan,marcan los límites del grupo,la marca es la transcendencia --la castración-- que hace que los miembros del grupo se mantengan juntos,formen conjunto.El individuo,como producto de un proceso de producción tiene biografía y participa en la historia : el grupo existe fuera del tiempo,en el espacio mítico de un relato,la pareja abierta de compañeros o la comuna cerrada de camaradas tienen su origen y su desarrollo en

un discurso "progre",la vida de sus miembros es la escenificación de un relato,viven así para dar que decir,y tienen que mantener el tipo de personajes del relato ("si no te acuestas conmigo eres una estrecha y/o una reprimida").A la identidad individual (activa) sucede la identidad grupal (pasiva,de "pasotas").El que participa en un grupo juega el papel de personaje de un mito que ni siquiera aparece en el mito como personaje o que aparece como personaje no identificado y por tanto permutable,sólo existe dentro de un relato en el que no tiene existencia.

En el capitalismo de producción y acumulación,época en la que se formaron Freud y Lacan,la formación --producción-- de un individuo pasa por diferentes etapas : posiciones esquizo-paranoide y maniaco-depresiva (23),estadio del espejo --desarrollo de lo imaginario--,proceso edípico --desarrollo de lo simbólico-- (24).El individuo genital,que ha resuelto el conflicto edípico,que ha asumido la castración,es el término ideal del proceso : como el conflicto edípico no acaba de resolverse del todo,no coinciden la realidad del mundo con su calco metafórico o imaginario y con su mapa metonímico o simbólico,pues la percepción y la concepción del mundo y la acción en el mundo están mediadas por un proceso ideológico que rellena sus brechas y censura sus contradicciones,los individuos están condenados a la neurosis.En el capitalismo de consumo no es preciso formar individuos : basta con acoplar los impulsos dispersos de sus cuerpos (por ejemplo,la compra por impulso o el impulso de cambiar de trabajo están cada vez más extendios) a grupos simulados de trabajo y/o a grupos simulados de consumo.En vez de intenciones --ya no hay sentido-- tropismos : simples acoplamientos de hecho al sistema,al control (nominal : el acoplamiento al sistema está mediado por un discurso ideológico explícito que introyecta el deseo del sistema) mediante cuentos sucede el control (numeral : el acoplamiento al sistema es de hecho y no de derecho,al no estar mediado por un discurso ideológico explícito hay acoplamiento al sistema sin deseo del sistema,cada cual se acopla a los terminales de producción y/o consumo sin deseo,como los forzados a galeras a los remos o los enfermos a la medicina) mediante cuentas.Los existentes humanos regresamos a una situación preedípica,a antes de que se perciban y se conciban las diferencias sexuales,a una reproducción partenognética y clónica.Todos estamos condenados a la psicosis,la esquizofrenia es la enfermedad de nuestro tiempo.

La desestructuración de las relaciones familiares por el capitalismo de consumo es coherente,y funcional,con el desarrollo de este sistema.Las liberaciones que produce le son necesarias.Si no es necesario formar individuos no es necesaria la familia : incluso la materia prima biológica puede lograse por dispositivos distintos de la filiación (bancos de semen

--incluidos los bancos de semen de premios Nobel,de gran valor de cambio pero de escaso valor de uso--,bebés-probeta).Para la formación de "almas" están los grupos como alternativa a la familia : la familia,como cualquiera otra institución,puede ser incluso un obstáculo,las instituciones son excesivamente rígidas e inertes para la velocidad de cambio requerida,pueden retener a los individuos que ya no responderán con suficiente irritabilidad a las órdenes de cambio --a las consignas--,es más rápido,seguro y económico el televisor.Los grupos se presentan como alternativa a la familia,la comuna es sólo la aplicación local de un principio global.Frente al orden jerárquico y burocrático en el trabajo,grupos autogestionados de trabajadores : libres para decidir sobre los medios,pero ligados en cuanto a la decisión sobre los fines.Frente a la fidelidad en el consumo (de casas,de platos,de parejas) la infidelidad generalizada : variar por variar,cambiar de casa,o de decoración,o de colocación de los muebles,comer en un sitio diferente un plato diferente,cambiar de pareja,o de sexo,o de especie, o de agujero,la infidelidad es un valor grupal,fidelidad global al grupo que se realiza mediante una multiplicidad de infidelidades locales,que realizan la permutabilidad de sujetos y objetos,para que Todo siga igual cambiándolo todo.

Lo que queda de familia --su resto-- pierde su dimensión referencial y productiva.La sexualidad se libera de la procreación : tanto como operación energética o en profundidad,producción de hijos,como como operación informática o en superficie,producción --por ejemplo-- política o artística,la vida amorosa pierde su dimensión referencial,su capacidad productiva,es una combinación estructural de cuerpos (su perfección es el intercambio de parejas).La madre abandona la lactancia natural : renuncia a la autoridad sobre el hijo (autoridad viene de "augeo"= crecer o alimentar),para eso están "Celac","Bledine" o "Nutriben",¿qué mejor que "Nutribén" que como la misma palabra lo dice nutre bien?.El padre abandona la educación de su hijo : ya no será su palabra el molde del super-yo,y el hijo será de necesidad irresponsable.

De los escombros de la familia surge una pululación de liberaciones.Individuales : se liberan las mujeres y los hijos.Libidinales : se liberan impulsos masturbatorios y homosexuales.Todas las combinaciones,todos los trayectos,son legítimos,el espacio es isótropo y los movimientos brownianos (todo es,como los platos,combinable,como los vestidos,reversible,como los muebles,transformable).

<u>Un bucle en el árbol</u>

Podemos considerar dos tipos de operaciones (25) : energéticas o en profundidad (del tipo comer/ser comido//cagar) e informáticas o en superficie (del tipo hablar).Desde el primer punto de vista,la identidad se define por la conectividad del dominio del espacio-tiempo que ocupa un cuerpo (26).El cuerpo humano renueva su materia/energía mediante un proceso que incluye la predación --en sen

tido literal o metafórico-- y la metabolización de la presa.Cada predador es presa de otro predador,situado más arriba en la cadena trófica,y cada presa es predador,de otra presa situada más abajo : la reproducción biológica y dispositivos metaestabilizadores --biológicos-- o metametaestabilizadores --noológicos-- de regulación aseguran la estabilidad de la cadena. El ciclo de predación y el ciclo de reproducción son irreversibles y antisimétricas : no puedo ser presa de mi presa ni hijo de mi hijo.Para asegurar la estabilidad del sujeto en los dos ciclos,su identidad o equivalencia en los momentos inicial o final,hay que transformarlos en función periódica.La predación es transitiva (al comer a mi presa como a las presas de mi presa),y se hace simétrica por la subversión imaginaria (me convierto en presa imaginaria de mi presa --27--) y/o por el intercambio simbólico.El sueño paradójico --embrión de lo imaginario-- y el juego --embrión de lo simbólico-- producen la inversión.Durante el sueño,urgido por la necesidad y/o el deseo,soy presa de las imágenes de mis presas : el sueño es una actividad real de actores imaginarios,el que sueña es sujetado por el sueño.El juego es una actividad imaginaria de actores reales : el que juega es libre,porque no está comprometido.La predación actual y la predación virtual se combinan en un ciclo reversible,periódico.La predación es una captura,la reproducción es una emisión : pero la reproducción sexual incluye actividades de captura (de espermatozoo,de pareja).El ciclo reproductivo se hace periódico y reversible reciclando en lo real lo simbólico y lo imaginario.Así van surgiendo las pulsiones de muerte,destructivas,dos se funden en uno,y las pulsiones vida,constructivas,uno se divide en dos.La reflexión imaginaria es especular : no permite distinguir el cuerpo de su imagen,un cuerpo de otro cuerpo,o una imagen de otra imagen. El orden simbólico permite un anclaje en la realidad de los imágenes.La identidad simbólica,pues uno ha de ser identificado por los demás --por el grupo-- como sujeto y/o objeto del intercambio y por uno mismo en la conciencia autorreflexiva,implica : para que haya un orden es preciso que los sujetos estén sometidos a dictados e interdicciones (28),para que ese orden que se aplica en el tiempo en un proceso irreversible se transforme en cíclico las relaciones han de transformarse en,simbólicamente,simétricas.En las sociedades salvajes el dispositivo simbólico de identificación es también especular : estas sociedades se defienden contra la acumulación (contra el capital,contra el poder,contra la historia).El ejemplo más claro es el de los <u>bororo</u> (29) : los ritos de iniciación del adolescente que sienta estado incluyen un complejo de prescripciones que,para asegurar la identidad simbólica a través de la transformación,del ámbito materno y privado del hogar al ámbito paterno y público de la alianza,producen la equivalencia simbólica entre padre e hijo,al ser cada uno espejo del

otro son intercambiables (para producir esa equivalencia los términos de las polaridades son invertidos en los ritos).En las sociedades bárbaras y civilizadas el dispositivo simbólico de identificación es triangular (Edipo).La propiedad y la familia privada y la escritura generan la acumulación : de mujeres,de bienes y servicios,de mensajes.Así se origina la historia : acumulación de tiempo.El orden social con acumulación es antropófago,un orden de explotación,en el que el sistema explota al ecosistema (naturaleza),una parte explota a otra parte del sistema (lucha de clases), y el sistema se autoexplota (carácter paradójico y contradictorio) --30--. Las relaciones sociales son antisimétricas y transitivas,como la predación y la reproducción biológicas.El sistema de clases es una cadena trófica. Edipo es una inversión imaginario-simbólica del sistema real : transforma la autofagia en autorreferencia,la captura en percepción,la concepción en profundidad (captura del espermatozoo por el óvulo y de la mujer por el hombre) en concepción en superficie.El orden rígido se transforma en orden flexible por simetrización imaginario-simbólica de las cadenas tróficas (d se funden en uno) y genética (uno se divide en dos).La antisimetría de una relación es transformada en simetría reciclando en lo real lo imaginario (la religión con su fórmula "mañana,cadáveres,gozaréis" ofrece como compensación del trabajo real en el presente de los vivos un goce imaginario en el futuro de los muertos) y/o lo simbólico (en los ritos electorales los mandados mandan sobre los que mandan).La irreversibilidad de una operación se transforma en reversibilidad reciclando en lo real lo imaginario (en el sueño la imagen de la presa acosa al predador) y/o lo simbólico (en el juego el predador no se come a la presa) --31--

Pero,¿no se puede producir esa inversión en la real,de modo que las relaciones sean simétricas --sin Dios ni amo,cada uno igual a cada otro--,y que las operaciones sean reversibles --siempre podiendo volver a empezar--?.No se puede,nosotros no podemos,yo no puede.

Podemos considerar tres modalidades de sujeto."Se" es la subjetividad propiamente grupal ("se dice","se hace").Corresponde a la representación primaria en la que el sujeto no tiene aun asignado lugar (se está sujeto,pero ni soy ni somos).Hay dos salidas de esta situación : la salida ideológica "nostros",pluralidad colectiva de individuos,es el sujeto del consenso democrático;la salida mito-poética,"yo",como persona.El grupo que se enuncia en "se" es un grupo psicótico,el grupo que dice "nosotros" es un grupo perverso (negación de la diferencia entre los sexos y las generaciones,pues sólo así todos pueden ser permutables e identificables a través de las permutaciones),"yo" es inevitablemente neurótico.

Ni la vida ni el pensamiento son posibles sin un orden. Si tenemos cinco sillas y cinco personas : si no hay dictados ni interdicciones (debes sentarte en ésta, no puedes sentarte en ésta) todos intentan sentarse en todas y nadie acaba sentándose en ninguna; si se establecen dictados e interdicciones (cierta correspondencia entre asientos y personas) habrá un cierto orden. El nivel más alto de orden es la correspondencia funcional entre sillas y personas : cada uno sabe dónde puede y dónde no puede, dónde debe y dónde no debe sentarse (prefigura un lugar en el que todo lo que no es obligatorio está prohibido). El orden simbólico no es funcional : hay siempre un exceso de significante y un defecto de significado, un casillero vacío y un peón supernumerario (32).

Pero se puede flexibilizar el orden mediante la reflexión. La reflexividad va ligada a la simetría. En un sistema de equivalencias : para que una relación sea reflexiva basta que sea simétrica y transitiva, si es simétrica, $aRb \rightleftarrows bRa$ si es transitiva, $aRb \cap bRc \longrightarrow aRc$, el producto relativo de $aRb \cap bRa \longrightarrow aRa$ En un sistema de orden : cuando el orden es estricto, las relaciones son antirreflexivas, ningún término está en esa relación consigo mismo, ningún término tiene bucle reflexivo; cuando el orden es flexible, las relaciones son reflexivas, antisimétricas y transitivas (aRa , para ningún par de términos $aRb \cap bRa$ $aRb \cap aRc \longrightarrow aRc$). En rigor, el grafo familiar, generado por relaciones del tipo "descendiente de ___ ", y el organigrama, generado por relaciones del tipo "subordinado a ___ ", no son órdenes, a no ser que admitamos que cada uno es descendiente de sí mismo, que cada uno está subordinado a sí mismo. El "yo", no como término macizo o pleno, sino habiendo asumido la castración, que lo divide y le separa del objeto, y el "nosotros", no como ámbito macizo o pleno, la amalgama psicótica o el grupo de fusión, sino como conjunto perverso que niega la diferencia entre las generaciones y los sexos permitiendo la permutación entre sus miembros, son bucles que hacen posible la reflexión.

"Yo" y "nosotros" constituyen dos claves incompatibles de reflexividad (33) : el sujeto excluyente (de "yo" está excluído "tú", el oyente) y el sujeto inclusivo ("nosotros" incluye a "tú", niega la separación entre "yo" y "tú"). "Nosotros", clave primaria, apunta al espacio y al grupo : el hablante se muestra como hablado por el sistema de la lengua (es una reflexión colectiva). "Yo", clave secundaria, apunta al tiempo y al individuo, el hablante se muestra consciente de sí mismo hablando (es una reflexión individual, el individuo, pudiendo sostener una promesa, se constituye en garante del futuro (34).

El individuo, como elemento de grupos de afiliación y filiación, es capturado por la contradicción y/o la paradoja. Un grupo de afiliación está generado por relaciones de equivalencia : el grupo verbal que designa en los términos más generales esas relaciones sería "ser colega de ___ ", los que forman conjunto porque eligen lo mismo, leen el mismo texto o están sometidos a la misma ley .

Es una composición aditiva

$$C_1 + C_2 + \dots + C_n \dashrightarrow C$$

y distributiva

$$C_1 \times (C_2 + C_3) \dashrightarrow (C_1 \times C_2) + (C_1 \times C_3)$$

El todo es igual a la suma de las partes,y la pertenencia a un grupo no es contradictoria,pero es contradictoria la pertenencia simultánea o sucesiva a diferentes grupos,hay conflicto entre las diferentes leyes o valores,situación que sólo se resuelve por una parcelación,mediante una descomposició de cada elemento y del todo en objetos parciales.De ahí la inevitable colusión entre esquizofrenia y democracia (formal).Un grupo de filiación (familia) no es un grupo : hay restricciones en la composición,sólo "Machos" con "hembras",para dar como producto "hij$^{as}_{os}$" , implica multiplicaciones y divisiones,el todo no es igual a la suma de las partes,queda un resto que se distribuye como deuda.No es contradictoria la pertenencia a varios grupos de filiación (si prologamos suficientemente el árbol genealógico,y admitimos la hipótesis de un Adán o primer mutante,todos pertenecemos en realidad al mismo) pero es paradójica la pertenencia a cada uno (por eso la familia genera situaciones de doble-vínculo --35--).La familia y los grupos,como microconjuntos,son proyecciones de la sociedad global,como macroconjunto:la familia edípica es la proyección simbólica del orden simbólico vertical y monárquico (todo orden simbólico es monárquico,función de un equivalente general de valor);los grupos son proyecciones imaginarias de la cooperación imaginaria horizontal y republicana.Lo que provoca dudas inquietantes : es democrática la representación ideológica o imaginaria de la sociedad y los grupos,pero no la sociedad ni los grupos en la realidad (tienen líder,activo pero no reconocido,por tanto incontrolable o poder fáctico); pero ningún orden simbólico puede ser democrático,no hay conjunto sin exclusión de un término (sin transcendencia).Todo orden político es monárquico : el monarca no tiene por qué ser de sangre real ni hereditario,puede funcionar como monarca un presidente elegido o un líder revolucionario, incluso una idea.Todo totalitarismo es grupal : puede ser una dictadura personal,el dictador es una función-padre irresponsable que se convierte en reflejo de la ley o dicta la ley y esa ley es introyectada por el conjunto de los súbditos,puede ser una democracia formal totalitaria en la que la idea abstracta de democracia funciona como ley dictatorial (36).La democracia real,como el amor real,incluye elementos edípicos : el amor es productivo,de hijos o de lo que sea (como el amor entre la Davis y el Jackso la democracia real es productiva.

El orden social opera sobre los individuos por regulaciones o por agrupamientos (37),mediante códigos o mediante axiomáticas (38),mediante cuentos o mediantes cuentas (39).El capitalismo de producción y acumulación presenta un modelo regulativo de socialización,el capitalismo de consumo un modelo agrupativo.La regulación es coactiva : hay inscripción en los cuerpos de marcas o códigos que generan deudas o deberes,lo que constituye una operación irreversible,las relaciones entre los individuos y entre las partes del sistema,y entre el sistema y sus partes,son antisimétricas,de poder;es una función oscilante --premio/castigo,deuda/pago-- en torno a la posición de equilibrio,sólo controlable estadísticamente (de ahí la perspectiva distributiva de la investigación social en el capitalismo de producción y acumulación).El proceso edípico es el proceso de inscripción en el cuerpo de la marca o código : subordinación,en las tres aristas del triángulo,de las mujeres a los hombres,de los hijos a los padres,de los vivos a los muertos (siempre queda un resto neurótico de identidad : histeria o no estar seguro de si uno es hombre o mujer,fobia o no estar seguro de si uno es padre o hijo,obsesión o no estar seguro de si uno es vivo o muerto --40--).La agrupación es cooperativa : las relaciones son simétricas y las operaciones reversibles,no hay deudas ni deberes porque el todo es una composición aditiva de las partes,cualquiera es equivalente a cualquiera otro y permutable con él;los agrupamientos operacionales aseguran el equilibrio,controlado estructuralmente (de ahí la perspectiva estructural de la investigación social).Las relaciones intragrupo o intergrupos constituyen un grupo de transformaciones,que asegura la identidad de cada uno y del conjunto,fragmentados en una multiplicidad de roles-sujeto parciales y de grupos-objeto parciales (la reversibilidad de las operaciones se asegura por la composición de cada operación con su inversa).El orden grupal del capitalismo de consumo postula la inversión generalizada ("libertad en el uso del propio cuerpo") : derecho a la masturbación,a la homosexualidad y al incesto;derecho al aborto (al privatizar el feto se asimila a la mierda,que es el primer objeto privatizado,se le convierte en objeto parcial);en general,derecho a la improductividad,pues la producción es asimétrica e irreversible.Sexualidad no procreativa,comidas que no alimentan (energéticamente,leche descremada,café descafeinado,bebidas sin alcohol,o informáticamente,comunismo desleninizado o socialismo desmarxistizado).Esta inversión es la inversión de una inversión,de la inversión represiva que dió origen al orden simbólico (41).

El orden burgués es un incesto logrado : muerte de Dios,dominio de la naturaleza (42).El individuo,que el capitalismo de producción y acumulación postulaba como supuesto sujeto de la producción,era sólo el elemento de un grupo perverso (conjunto de individuos entre los que se niegan las diferen

cias : de sexo,de generación).Puesto que el capitalismo es un incesto,su evolución es una involución : el capitalismo de producción y acumulación es neurotizante (en la medida en que aún no han sido descodificados los flujos,el átomo social es el individuo situado en el entorno simbólico del Edipo,en reflexión polar con la estructura de la máquina despótica,el cosmos proyectado como microcosmos en torno a cada uno,"padre","madre" e "hijo" son imágenes de imágenes,derivadas de derivadas,el "señor Capital",la "señora"tierra" y el "trabajador"),el capitalismo de consumo es psicotizante (en la medida en que han sido axiomatizados los flujos,el bloque mínimo es el grupo,amalgama sincrética de máquinas deseantes que no refleja sino que refracta la mecánica de la máquina capitalista) --43--.Y como fase transicional la democracia totalitaria --perversa-- que postula el consenso grupal como base del orden social : la democracia es una figura grupal,un dispositivo de expresión por conversión,los cuerpos acoplados al sistema son la letra,la ideología deja de ser discursiva y se hace institucional,acoplamiento de hecho no justificado de derecho,legitimación por la performatividad (44).

(1) Morin,"La Méthode 1.La Nature de la Nature",Seuil,1977,pág. 19

(2) Green,"Atome de parenté et relations oedipiennes" (En : "L'identité",dirigido por Levi-Strauss,Grasset ,1977,págs. 87-107)

(3) Levi-Strauss,"El análisis estructural en lingüística y en antropología" (En : "Antropología estructural",Eudeba,1968,págs. 29-50)

(4) Serres,"Discours et parcours" (En : Levi-Strauss,"L'identité")

(5) Etimología aportada por Julien Bonfante al Círculo Lingüístico de Nueva York (según Lévi-Strauss,"Antropología...",pág. 30)

(6) Garrido,tesis de licenciatura en sociología,inédita,1980

(7) Allones,en su tesis de licenciatura en sociología,1983,analiza la articulación entre la producción de cosas y la reproducción de personas : "la división por sexos en la Producción de cosas o radical desposesión de la hembra adulta es condición necesaria de la Crianza individual de Personas en la relación colectivamente impuesta $(M/h)^{o}_{a}$: esto es,de la transmisión del uso de la palabra al recién nacido lo que,a su vez,es condición necesaria y suficiente del uso voluntario (colectivo) de cosas y personas,esto es : de la colectiva Producción de Cosas" (pág. 87 del texto mecanografiado).

(8) Clastres,"La Societé contre l'Etat",Minuit,1974

(9) Masters y Johnson,"Human sexual response",Little Brown and Co.,Boston,1966

(10) Moscovici,"La societé contre nature",10/18,1972.

(11) En rigor,no podemos hablar de función madre : sólo como límite,en el origen.La madre funciona como figura (especular).La madre psicotiza al hijo cuando de figura se transforma en función (continente).El padre neurotiza al hijo cuando de función se transforma en figura (padre irresponsable : en vez de dejar abierto al hijo el acceso al Otro,se transforma en Otro del Otro,hace rebotar su deseo en los ideales sociales).El orden social ritualiza y formaliza las relaciones con el padre,por eso empleamos para describirlas fórmulas lógico-matemáticas,pero deja abiertas a cierta espontaneidad las relaciones con la madre,por eso para describirlas empleamos expresiones poéticas,y por eso existen psicoanalistas (Green,"Atome de parenté...").

(12) Pereña,"El reino del padre : ley,identidad y gozo",En : REVISTA DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA DE NEUROPSIQUIATRIA,nº 4,mayo/agosto 1982,págs. 27-47

(13) Sibony ("Le nom et le corps",Seuil,1974) ha puesto en correlación estas expresiones con la teoría matemática de conjuntos (algo parecido hace Wilden : "System and structure",Tavistock,1972).El conjunto vacío (Ø) es el conjunto que contiene todos los elementos que no son idénticos consigo mismo (esto es,ninguno) es la imposibilidad o la falla pura.Pero si se rodea de un significante enuncia

ble ({∅}) se produce el uno,el conjunto que tiene como único elemento el conjunto vacío.La unidad,el individuo,es el resultado de la circunscripción de la falla por un significante,de la enunciación de lo imposible. El conjunto de todos los conjuntos no es un conjunto,o los ordinales no forman conjunto,hasta que se nombra un número transfinito que,como límite,los conjunta.No es posible conjuntar todos los significantes de una familia sin transportar fuera a uno de ellos que,al transformarse en Otro, hace posible que los otros puedan funcionar como tales.El cero como metáfora,y el infinito como metonimia,del deseo.Véase : Frege,"The Foundations of Arithmetic : a Logico-Mathematical Enquiry into the Concept of Number", Basil Blackwell,1953 ; Cantor,"Fondements d'une théorie des ensembles", En : CAHIERS POUR L'ANALYSE,10,1969.

(14) Sibony,op. cit.

(15) Brown,"El cuerpo del amor",Sudamericana,1972,pág. 44

(16) Kristeva,"Sujet dans le langage et poétique politique" (En : "Psychanalyse et Politique",Seuil,1974)

(17) El término "pasar",en el capitalismo de producción y acumulación era un termino transitivo (pasar un examen,pasar por un trance difícil),en el capitalismo de consumo es un término intransitivo (pasar de todo,dejar que todo pase).En ambos sentidos es asumir los fines del sistema : que antes nos necesitaba activos y ahora nos necesita pasivos,antes nos exigía correr hacia una meta y ahora nos exige estar en todo punto y momento disponibles (lo que nos valora no es la competencia sino la disponibilidad)

(18) Moscovici,op. cit.,págs. 68 sig.

(19) Brown,op. cit.,págs. 11 sig.

(20) Freud,"Psicología de las masas",Alianza,1969

(21) El término rizoma ha sido introducido por Deleuze y Guattari,"Capitalisme et squizophrénie : Mille Plateaux",Minuit,1980 : tres modelos de comunicación,raíz (unidad presente,como en el árbol genealógico),radícula (unidad ausente,como en el grupo de los hermanos dominados por el padre muerto --ausente pero activo--),rizoma (no hay unidad,comunicación en todas las direcciones y en todos los sentidos)

(22) Recuérdese : "El joven Törless" (Schlöndorff),"Marcha triunfal" (Belochio),novatadas en colegios mayores de Madrid.

(23) Klein,"Contribuciones al psicoanálisis",Hormé,1964,y "Desarrollos del psicoanálisis",Hormé,1965

(24) Lacan,"Le stade du miroir comme formateur de la fonction du Je telle qú'elle nous est révélée dans l'experience psychanalytique", En : "Écrtis",Seuil,1966

(25) Deleuze,"Lógica del sentido",Barral,1971,pág. 13. Los códigos que generan el orden social,para que sea orden y para que sea productivo (abierto),proscriben el placer o descarga inmediata de las pulsiones (de la energía).Lo mismo que se prohibe la relación reflexiva o uso inmediato del propio cuerpo (masturbación) --en dirección al intercambio de mujeres,rodeo en la cadena genética--,se prohibe la autofagia (por ejemplo,comerse los mocos) --en dirección al intercambio de bienes y servicios,rodeo en la cadena trófica-- y se prohibe el pensamiento (diálogo de uno consigo mismo) --en dirección al intercambio de mensajes--.Lo mismo que se prohibe la relación transitiva inmediata o intercambio inmediato en una dirección metafórica del propio cuerpo (homosexualidad) --en el intercambio de mujeres--,se prohibe el canibalismo --en el intercambio de bienes y servicios--, y se prohibe el intercambio fático (la charla improductiva) --en el intercambio de mensajes--.Lo mismo que se prohibe la relación transitiva o intercambio inmediato en una dirección metonímina (incesto) --en el intercambio de mujeres--,se prohibe la ingestión de la propia presa (entre los indios guayaqui,pero también nuestros campesinos reparten el lomo del cerdo entre sus vecinos) --en el intercambio de bienes y servicios--,y se prohibe el leguaje poético (incesto sublimado) --en el intercambio de mensajes--.En todos los órdenes, prohibición del regreso a la naturaleza y a la madre,prohibición del placer,para dar un rodeo por el laberinto cultural,idealista y paterialista (principio de realidad).

(26) Thom,"Stabilité structurelle et morphogénèse",InterEditions,1977, págs. 294 sig.

(27) "Subversión" significa literalmente dar una vuelta por debajo,para ver los fundamentos,ir más allá de la ley.Cuando algo es necesario e imposible (dentro de los límites marcados por la ley que lo funda y distribuye sus lugares) es precisa la subversión imaginaria : imaginaria,porque sólo imaginariamente es posible ir más allá de los límites.

(28) La libertad total (la liberación del principio de placer del principio de realidad) es la muerte : la flecha termodinámica del tiempo nos arrastra a un lugar sin restricciones,la flecha histórica del tiempo nos empuja siempre a lugares con --más o menos,unas u otras-- restricciones.

(29) Levi-Strauss,"El pensamiento salvaje",FCE,1972 ; Crocker,"Les réfl
xions du Soi" (En : "L'identité")

(30) Ibáñez,"Hacia un concepto teórico de explotación",En : SISTEMA,56,
marzo,1983

(31) La fórmula "mañana,cadáveres,gozaréis" la analiza Legendre en "Jouir du pouvoir" (Minuit,1976,págs. 35 sig.).Sobre los ritos electorales,Ibáñez,"Un sujetador para sujetar a los sujetos" (En "El País",3-X-1982).Sobre el reciclaje de lo imaginario en la realidad mediante el sueño : Thom,"Stabilité structurelle...",pág 295.Sobre el juego : Bateson,"A theory of Play and Fantassy" (En PSYCHIATRIC RESEARCH REPORTS,2,1955,págs. 39-51).

(32) Deleuze,"Lógica..."

(33) García Calvo : " *Nos amo, *Me amamos" (En : "Lalia",Siglo XXI,19 "Del lenguaje" (Lucina,1979,págs. 380 sig.)

(34) Podríamos hablar,con Klossowski,de dos tipos de "nosotros" : el " sotros" (actual) del grupo sujeto verosímil --perverso-- se funda en un disyunción excluyente,reflejo del Dios que es el amo de las exclusiones y las limitaciones;el "nosotros" (virtual) del grupo sujeto verdadero --frente al anterior,que se funda en el consenso digital,se funda en la resonancia análoga-- fundado en una disyun

inclusiva,obra del anti-cristo,príncipe de las modificaciones,que de mina el paso de cada sujeto por todos los predicados posibles.(Kloss ki,"Nietzsche el le circle vicieux",Mercure de Frnnce,1969).

(35) Laing,"El cuestionamiento de la familia" (Paidos,1972);Bateson,"Dobl vínculo y esquizofrenia"(Carlos Lohlé,1977).Frente a una situación p dójica sólo caben tres salidas lógicas : pensar que uno debe estar pasan por alto aspectos vitales,pues le parece paradójica una situación qu los demás consideran lógica,y en la posibilidad de que esos aspectos sean ocultados deliberadamente por los otros,por lo que investigará situación hasta dar con ellos (esquizofrenia paranoide);obedecer los datos paradójicos literalmente,aceptar las descripciones paradójicas abstenerse de todo pensamiento y de toda crítica individual (esquizo nia hebefrénica : como la que asalta al científico académico);aparta se de toda relación humana y cerrar todos los canales de comunicació para evitar meterse en líos (esquizofrenia catatónica).--Bateson,Jack Haley,Weakland,"Toward a Theory os Schizophrenia",En : BEHAVIORAL SC CE,1,1956,págs. 251-64--.

(36) La España actual, traumatizada por la presión de los poderes fácticos, manifiesta síntomas totalitarios : el dictador transcendente ha dado paso a la introyección inmanente de la dictadura, la "opinión pública" (y el Gobierno e incluso el ministro del interior están ligados por ella) soporta cada día con mayor dificultad a los diferentes. La fetichización de la constitución, de la corona, de la bandera, etc. son inquietantes.

(37) Piaget, "Introducción a la epistemología genética", Paidos, 1975, tomo III, págs. 190 sig.

(38) Deleuze y Guattari, "L'anti-Oedipe (Capitalisme et schizophrénie)", Minuit, 1972

(39) Ibánez, "Del algoritmo al sujeto", inédito, 1983. La lógica del capitalismo lleva al control por axiomáticas, por agrupamientos, mediante cuentas. El control por códigos, por regulaciones, mediante cuentos, en el capitalismo de producción y acumulación, es más bien un residuo de la formación social anterior (feudal).

(40) Deleuze y Guattari, "L'anti-Oedipe...", pág. 89

(41) Deleuze y Guattari, <u>ibidem</u>, pág. 74

(42) Asesinato del padre y posesión de la madre. La misma reivindicación de, por ejemplo, los estudiantes insurrectos en mayo del 68 : fin del poder de los profesores y libre acceso a las habitaciones de las chicas.

(43) Deleuze y Guattari ("L'anti-Oedipe...") oponen la codificación y la axiomatización de los flujos. Los flujos de energía, para transformarse en información, pueden ser codificados, captados por el orden simbólico, y entonces el sistema queda saturado y la modificación de cualquier parte altera la estructura del conjunto sin que puedan calcularse sus efectos locales, o pueden ser axiomatizados, y entonces el sistema no se satura, se puede poner y quitar axiomas arbitrariamente y calcular los efectos locales (la axiomatización es una codificación reducida a sintaxis, sin semántica), desaparece el componente ritual y formalizado de los comportamientos, de ahí la sensación de espontaneidad y libertad, pero los flujos axiomatizados están siempre disponibles para la captura por los terminales de producción y consumo de la máquina capitalista. En el modelo de los códigos, hablamos de átomo social, porque el tejido social tiene textura, está articulado : en el modelo de las axiomáticas, hablamos de bloque mínimo porque no hay textura ni articulación (espacio, respectivamente, estriado y anisótropo, y liso e isótropo).

(44) [illegible] legitimación por la performatividad : Lyotard, "La condition post-moderne", Minuit, 1979. Sobre ideología discursiva e ideología institucional : Herbert, "Notas para una teoría general de las ideologías" (En : Verón, "El proceso ideológico", Tiempo Contemporáneo, 1976).

EL DISCURSO SOCIOLOGICO COMO PRODUCTO,COMO MERCANCIA Y COMO FETICHE :
SU PRODUCCION,CIRCULACION Y CONSUMO EN LA SOCIEDAD ACTUAL

Jesús Ibáñez

¿Cuál es el objeto de la sociología?

La pregunta por el objeto,que suele abrir los manuales de sociología,nos túa --como muy bien recuerda Heidegger-- en un contexto cartesiano : empi za a formularse a partir del momento en que Descartes postula un sujeto d conocimiento.Objeto es aquello que se opone al sujeto,aquello con que el jeto se enfrenta.Como los científicos se enfrentan a sus objetos mayormen hablando de ellos,objeto de una ciencia es aquello de lo que los científi cos hablan.A partir de Kant --en el fondo la oposición noumeno/fenómeno-- empieza a distinguirse un objeto formal de un objeto material,un objeto d conocimiento de un objeto real.

La búsqueda del objeto perdido

En el campo de las ciencias formales resulta verosímil la ficción de un o jeto formal o de conocimiento,constrido en el discurso por el discurso.En el campo de las ciencias naturales resulta verosímil la ficción de un obj to material o real,exterior al discurso y al que el discurso se refiere : el conjunto de la materia organizada.Pero en el campo de las ciencias hum nas y sociales nos encontramos con un doble círculo vicioso : la coincide cia --o la imposibilidad de distinguir-- entre sujeto y objeto,y entre el habla y aquello de lo que el habla habla.Lo que se conoce tiene que ver c sujetos y con actividades de sujetos,hay una coincidencia metafórica cuan se intenta conocer individuos (así,el psicólogo se enfrenta con personas más o menos como él),hay una coincidencia metonímica cuando se intenta co cer sociedades (así,el sociólogo y su actividad forman parte de la socied que intenta conocer).Lo que se habla tiene que ver con aquello de que se bla,los científicos naturales se enfrentan con algo no hablante,pero los científicos humanos y sociales se enfrentan con algo hablante,y así --com para entrar en contacto con los seres hablantes que hay en su campo tiene que hablar con ellos,pues incluso a lo que hacen además de hablar apenas tiene acceso si no es por la mediación de lo que dicen-- su habla es un h bla que habla de un habla.

Para salir de estos círculos viciosos se han puesto en práctica diversos artilugios.

Levi-Strauss (1) ha intentado salvar del círculo vicioso a las ciencias humanas (dejándolo reducido al campo de las ciencias sociales).Las ciencias humanas se enfrentan al mismo objeto --material o real-- que las ciencias sociales,pero lo tratan con diferente método --con el mismo método con que las ciencias naturales tratan a su objeto,de modo que el objeto formal o de conocimiento de las ciencias humanas no coincide con el de las ciencias sociales-- : ese método consiste en no considerar como hablantes a los seres que hay en su campo,en arrancarles su condición de sujetos y objetivarlos, en no tomarlos como interlocutores válidos.Lo que se puede lograr : bien transpasando su habla --haciéndola totalmente transparente-- (considerándola como mera indicación de lo que en ellos hay de no hablante),bien deteniéndose en ella --haciéndola totalmente opaca-- (analizándola,des-construyéndola,tratándola como producto y no como actividad).Así,las ciencias humanas intentan transcender cualquier situación singular biográfica o histórica --son centrífugas--,situándose en una perpectiva inmanente a lo general humano : huyendo de las situaciones concretas,intentando escapar de la clausura del valor (los valores tienen algo que ver con el ser situado,centrado y clausurado en un recinto).Las ciencias humanas se embarcan en el trabajo de Sísifo de perseguir la naturaleza humana,lo que en los hombres hay de "natural".Y podríamos dudar --con Foucault (2)-- de su inmanencia y del éxito de su (centri)fugación : pues el desarrollo de las ciencias humanas se inscribe en el proceso de domesticación de los seres humanos,permitiendo construir dispositivos de control de sus movimientos,para lo que han de ser perpetuamente examinados,y de estos exámenes --pedagógico,clínico,laboral,policial,...-- se extraen los materiales con los que se elaboran esas ciencias y esos dispositivos (con lo que la búsqueda teórica de lo que de natural --físico,biológico-- hay en los seres humanos es inseparable de la actividad práctica de transformarlos en cosas o animales).

Russell y Whitehead (3) sientan las bases para romper el círculo vicioso del habla que habla del habla.La teoría de los tipos lógicos permite construir una jerarquía de lenguajes (lenguaje-objeto,metalenguaje,metametalenguaje... y así en un orden creciente de potencia lógica),cada uno de ellos referido al inmediatamente inferior.Esta teoría ha sido ampliamente utilizada para construir ciencias (bien construídas,bien fundadas y bien justificadas) :

así,Greimas (4) puede romper el nudo gordiano de la construcción de una ci
cia de la semántica --un conjunto de palabras que hablan de la significació
de las palabras--,el caso más agudo de clausura lingüística,pues los instru
mentos y el objeto pertenecen a la misma lengua.Lo que pasa es que el que h
bla (metalenguaje) sobre un habla (lenguaje-objeto) es un sujeto,y al habla
desde ese nivel domina sobre el otro sujeto (el que habla el habla de la qu
él habla).Pasamos de un contexto lingüistico a un contexto comunicacional.L
hombres de Palo Alto han investigado en esta dirección : sobre los juegos d
comunicación y metacomunicación como juegos de poder.El maestro zen dice al
discípulo : "Si dices que este palo es real,te daré con él.Si dices que no e
real,te daré con él.Si no dices nada,te daré con él".El discípulo,para qued
indemne,necesita salir del círculo vicioso que se le plantea,pero la salida
es imposible.Cuando algo es a la vez necesario e imposible sólo puede alcar
zarse mediante una metacomunicación.En este caso : el discípulo puede quita
el palo al maestro y partírselo en la cabeza.Bateson (5) --a nivel micro--
se ha planteado,desde el punto de vista de la teoría de la comunicación,el
proceso de emergencia,diagnóstico y curación de la esquizofrenia.El enfermo
esquizofrénico vive clausurado en una familia en la que un progenitor le en
vía mensajes contradictorios (del tipo :"Si haces esto te castigaré" y "Mi
castigo no es un castigo,está inspirado por el amor"),o un progenitor le en
vía mensajes contradictorios con los del otro.Haga lo que haga será castiga
perderá el amor del uno o/y del otro.A no ser que metacomunique : lo que imp
ca que deje de estar supeditado a sus progenitores,que clasifique y ordene s
mensajes y produzca un mensaje de tipo superior (6).Wilden (7) --a nivel
macro-- se ha planteado,desde el mismo punto de vista,el problema de la sub
sión de un sistema : la subversión de un sistema ha de ser --lógica y prácti
mente-- de tipo superior al sistema subvertido.Lo que invalida cualquier act
vidad de oposición.La oposición --basada en una identificación negativa-- si
pre es recuperable.Esta es la diferencia,por ejemplo,entre la sociología crí
ca --oposición de izquierda,interior a la sociología-- y la crítica de la so
ciología --que sólo puede plantearse desde más allá de la sociología--.

Marx había sentado las bases para romper el círculo vicioso del sujeto que s
jeta a sujetos : no es que --en los dos extremos de la relación de conocimie
to-- sujeto y objeto coincidan,es que --por la mediación del conocimiento--
un(os) sujeto(s) sujeta(n) a otro(s) sujeto(s),es que en los procesos de con
cimiento también hay lucha de clases.Toda relación social es una relación en
tre sujetos (8),y el sujeto que sujeta es distinto del sujeto sujetado.Desd

Hegel sabíamos que el modelo de la comunicación es la guerra : pues,como dic Glucksmann (9),"poniendo a los adversarios frente a frente permite la sincr nía de la emisión y la recepción del mensaje ; distinguiendo el vencedor del vencido,impide que hablen los dos a la vez y que sus voces se recubran".El conocimiento científico es una guerra con(tra) su objeto,y con(tra) los sujetos que hay en él.

El discurso de los sociólogos como objeto de la sociología

Al intentar acotar el objeto de la sociología,hemos sido rebotados del refer te (aquello de lo que hablan) a la referencia (lo que hablan),y --dentro de referencia-- del plano semántico (lo que dicen) al plano pragmático (lo que hacen al decirlo).Efectivamente,con el lenguaje se hacen muchas cosas,entre ellas decir : que no es la única ni la más importante.El significado de una expresión lingüística es lo que dice,pero su sentido es lo que hace (10).¿Qu hacen los sociólogos cuando dicen --hablan,escriben-- las cosas que dicen?.

Los sociólogos (como todos los trabajadores llamados "intelectuales" : los q trabajan con la información en vez de trabajar --como los trabajadores llamados "manuales"-- con la energía) se ganan la vida hablando --clases o confer cias,charlas de café o debates en la televisión-- y escribiendo --produccion teóricas,informes sobre investigaciones empíricas--.Su discurso es el objeto que producen,la mercancía que negocian y el fetiche que consumen (o nos dan consumir).Es el arma en sus guerras,la baza en sus juegos.Como el albañil po ladrillos,el sociólogo pone palabras.Podemos preguntarnos cómo lo producen, por qué lo pueden vender,y para qué lo consumen (o lo consumimos).

En términos generales,los sociólogos (como los psicólogos : pues unos y otro hacen lo mismo,en direcciones --respectivamente-- de las biografías y de la historia) tienen mala prensa.En los dorados días de Mayo 68 coreábamos alborozados el grito de guerra de los hermanos Cohn-Bendit : "Hay que quemar a tod los sociólogos" (grito que cortocircuita la consigna de Ravachol : "Con las tripas del último de los reyes ahorcaremos al último de los papas") --lo mismo podrían haber gritado contra los psicólogos--.Unos años antes,escribía Politzer : "La característica de una ciencia es cierta sabiduría respecto a un materia determinada,gracias a la cual se goza de cierto poder sobre las cosa pertenecientes a dicha materia.(Pero) el psícólogo no sabe nada y no puede n

da" (11) --lo mismo podría haber escrito del sociólogo--.Los hermanos Cohn-Bendit eran sociólogos,y Politzer era psicólogo : pues los sociólogos --y psicólogos-- (orgánicos) van siempre perseguidos por una jauría de (sociólogos --y psicólogos--) críticos : los críticos destejen perpetuamente los discursos de los sociólogos --y psicólogos--,para tejer con sus restos "otro" discurso (que es,a su vez,el producto que producimos,la mercancía que negociamos y el fetiche que consumimos --o damos a consumir--).Con una particularidad : que los críticos nunca podemos llegar al fondo de la crítica,pues nos quedaríamos sin producto,mercancía ni fetiche,nos quedaríamos sin objeto.El discurso de los sociólogos --y psicólogos-- (orgánicos) pretende ser una metacomunicación sobre el orden social --o psíquico--,el discurso crítico pretende ser una metametacomunicación : es,también y en mayor medida,un discurso de poder.

Anthony Wilden decía recientemente,refiriéndose al conjunto de los científicos orgánicos que anidan en las instituciones o pululan por el mercado (y que --obviamente-- incluye a sociólogos y psicólogos) :"Toda teoría en posición científica que pareza una metáfora de la ideología social o que se pueda entender como una contribución a la alienación psicológica,social o material de cualquier clase o grupo sociales es automáticamente sospechosa.Debe,por tanto,someterse a una evaluación metacientífica antes de aceptarla como válida,útil o "verdadera".Más aún,todo proyecto de investigación que corresponda,tanto a las exigencias del interés público o privado como a cualquier forma de consagración del escritor o investigador entre sus compañeros --quienes raramente leen en serio el "texto" de éste,contentándose con utilizarlo como una "unidad" más en la carrera de la promoción o simplemente como una posible nota a pie de página en una de sus futuras propias publicaciones -- no deja de ser igualmente sospechoso" (12).El discurso de todos los científicos (orgánicos),pero en particular el de los sociólogos --y psicólogos--,es un discurso cerrado (y por tanto sin sentido,insensato) : pues,por una parte,está exteriormente circunscrito por la ideología dominante (nunca trata de situarse más allá de ésta),y,por otra parte,está atrapado en un círculo vicioso (su eficacia se agota en la reproducción de la situación en la que puede seguir siendo producido).

El discurso de los sociólogos hace dos cosas : en un plano "supraestructural" justifica al poder,en un plano "infraestructural" facilita al poder la manipulación de sus objetos (los sociólogos que anidan en las instituciones suelen ser más aptos para hacer lo primero,los que pululan por el mercado suelen ser más aptos para hacer lo segundo).Para entender cómo lo hacen,por qué pueden hacerlo y para qué deben hacerlo vamos a dar un pequeño rodeo : a lo largo de é

delimitaremos el trabajo de los trabajadores intelectuales del de los manuales,el trabajo de los sociólogos del de los otros trabajadores intelectuale

La caza del azar

(1) Los seres humanos han tenido que vérselas con el azar.Antes de haber mundo ("mundus" quiere decir ordenado y limpio) había caos,sólo había azar.La realidad con la que los seres humanos se encuentran (históricamente la especie biográficamente cada uno) era una realidad in-munda,hecha de ruido y de fur de azar.Para dominar el azar,para domesticarlo,han tenido que utilizar hechizos y sortilegios."Hechizo" viene de "factitius" (artificial o hecho por el arte) : hechizar es imponer una forma a la materia.El hechizo primordial es cortar una madera con el hacha ("técnica" viene de "teks",raiz indoeuropea que significa la acción de cortar con el hacha) (13)."Sortilegio" viene de "sorōs" (nudo o lazo) : es anudar lo suelto,determinar lo indeterminado,precintar lo libre (14).Hacer sortilegios es lo mismo que tejer (otra aplicaci de la técnica): sus productos son el techo,el tejido,el texto.

Los seres humanos no han inventado el orden.Antes de haber seres humanos había formas y nudos : formas en el espacio (islotes de improbabilidad en el mar in-menso e in-numerable del ruido) y nudos en el tiempo (ciclos o bucle igualmente improbables : la evolución remonta,estabilizándose en ciclos,el segundo principio).Pero eran la ex-cepción.La eternidad --el eterno retorno es una singularidad del tiempo,el infierno --la clausura absoluta-- es una singularidad del espacio : en general,lo ideal es una singularidad de lo empírico,lo racional es una singularidad de lo real (y estas singularidades son ultraestructuras,límites --casos límite--) (15).Los seres humanos han eregido estas excepciones en regla : al encerrar el caos en un mundo,lo han transformado en un infierno.

Han recortado la realidad en porciones y la han sometido a medidas.Saber es cortar ("scire"),y sustituir un todo por sus partes,racionarlo (someterlo a razón o proporción --reducirlo a la relación entre sus porciones--).La "ratio" raciona y la mente ("mens") mide--mensura-- : convierte las de-cisione en pre-cisiones (16).

Han regulado y acompasado todos los trayectos.La regla traza lineas rectas, el compás traza ciclos (proyecciones espacializadas del tiempo irreversible Rectitud,regularidad.Guerra a las curvas (como las que describe el erótico) y a las quebradas (como las que describen el extra-vagante y el extra-viado

--los vagabundos--).La curva es incomprensible (para comprenderla hay que circunscribirla por un conjunto de infinitas rectas --tangentes a todos sus puntos--),la quebrada es imprevisible (como los movimientos brownianos desde cada punto y momento todas las trayectorias son equiprobables).El tie po irreversible es una decadencia (cae en la entropía) : hay que detenerlo en el ciclo,en la repetición.

Lo que la especie humana había hecho con lo no humano --con la naturaleza-- el capitalismo lo hace con los seres humanos.El capitalismo es un sistema b sado en la explotación : hay "explotación" siempre que en un ecosistema (cu yo esquema más elemental posible es el de un organismo en un medio,el de un texto en un contexto) una parte del organismo --o texto-- convierte en medi --o contexto-- a las otras partes (17).El capitalismo es,en este sentido,ca bal : se alimenta de hombres.Ha sometido con la regla y el compás los movi mientos de los seres humanos,el capitalismo de producción en cuanto product res,el capitalismo de consumo en cuanto consumidores : Para lo que ha tenid que grabar en su organismo un texto.Unos sujetos sujetan a otros sujetos ha blando de su habla (reduciéndola a objeto).La técnica se aplica --también-- los seres humanos.

La ciencia construye las formas que se aplican a la materia --singularidade que generaliza--,los modelos que moldean el espacio y modulan el tiempo.Las ciencias formales construyen el repertorio de formas posibles.Las ciencias naturales (y las humanas en cuanto naturalizan a su objeto) se aplican al moldeado de la materia y al modulado de la energía --a los "cuerpos"--.Las ciencias sociales se aplican al moldeado del espíritu y al modulado de la información --a las "almas"-- .La supraestructura es --también-- una infra estructura.

Toda construcción se basa en una combinación de paredes y caminos.Sólo el d monio de Maxwell puede remontar la entropía : regulando los caminos mediant la erección de paredes.Las membranas,fronteras o límites son paredes que fi tran (selectivamente : como el demonio de Maxwell) el paso : que abren y ci rran --generando discontinuidades-- caminos.Hay paredes de ladrillo y camin de tierra pisada.Hay paredes y caminos hechos de palabras.

Levi-Strauss dice que la frontera entre la naturaleza y la cultura es la pr hibición del incesto : es una regla (por eso es cultural),pero universal (por eso es natural).La prohibición del incesto es una pared hecha de pala bras : es una inter-dicción --un dicho entre-- ,que circunscribe un recint

cerrado o casto --puro o filtrado-- (el cuerpo de la madre) y que regula se lectivamente la penetración en él (prohibida la pene-tración energética o e profundidad,permitida la penetración informática o en superficie : el lengu je poético como incesto sublimado --in-cesto o penetración en un recinto ca to--).Esta interdicción,que tiene una forma negativa,cumple una función po tiva : generar la necesidad de transitar y traficar (intercambiar las madre extendiendo el vínculo social).

Los dichos y dictados son caminos hechos de palabras.Los lugares comunes -- caminos trillados del habla-- se expresan en dichos o refranes.Los caminos pr critos (escritos antes : por eso permanecen) se expresan en dictados : una dictadura (sistema en el que es obligatorio todo lo que no está prohibido) no tiene más caminos que los dictados,llena con dictados todo el espacio-ti po que queda entre las interdicciones.Los dichos y dictados tienen forma po tiva,pero cumplen una función negativa : impiden que se transite y se trafi que fuera de ellos.Las redes de comunicación están hechas para evitar la co municación en otras direcciones,en otros sentidos.La comunicación vertical los organigramas (en las organizaciones) y la comunicación horizontal de lo sociogramas (en los grupos) --encarriladas por instituciones,respectivament micro y macro-- impiden la transversalidad (comunicación rizomática : en to das las direcciones y en todos los sentidos).Raíces,radículas,rizomas (18).

Somos --también nosotros-- tejidos y destejidos : Penélope es la historia.U grafo de filiaciones y afiliaciones nos enfila en el tiempo irreversible : nos desfilamos por él.Es el momento de tejer la textura del tejido social.El retorno de lo reprimido produce bucles en el grafo,burbujas de eterno retor no : los grupos son también incestos,penetraciones sublimadas en el cuerpo d la madre (deseo de cambio de sentido en la dirección del grafo familiar,el d seo patina y cae en el ciclo : es el momento de destejer,que se transforma e tejer "otro" tejido,el tejido de los grupos "espontáneos" que --como trama h rizontal,la trama de los sociogramas-- corta ortogonalmente la trama vertica de los organigramas).

El arte de no decir nada y de no ver más allá de las narices

El trabajo de los sociólogos se inscribe --obviamente-- en el campo de los que,trabajando la información,construyen con palabras paredes y caminos,teje o anudan lazos de relaciones (sociales).Pero,¿cómo podemos distinguirlo del trabajo de los otros "científicos" sociales,juristas y moralistas por ejem plo?.Ocurre que esta red hecha de palabras no debe ser visible para los suje

tos, que cuando siguen sus dictados o se paran ante sus interdicciones --paredes-- deben tener conciencia de hacerlo libremente, a impulsos de su deseo. El deseo humano es la introyección en el sujeto de los objetivos sociales : del deseo de --tener derecho a-- cumplir sus deberes. La ideología hace ver que e comportamiento individual es libre : que, por ejemplo, cuando uno vota a un pa lamentario o compra un sopicaldo hace lo que desea y lo que le interesa. La i formación --ideológica-- hace ver que la energía es libre y no ligada : que somos sujetos y no sujetados.

El jurista o el moralista cuidan los caminos y paredes, nos los muestran, y pr curan que transitemos los caminos y nos paremos ante las paredes. La sociolog surgió con la revolución francesa, contra el socialismo. Esa revolución exigió a la burguesía la alianza con el proletariado : la sociología surgió para re-ligar las fuerzas sociales (proletarias) que habían quedado sueltas (es la nu va re-ligión). Para lograrlo debe hacerles amar el poder que los explota : de modo que lo acepten "libremente" (que, estando ligados de hecho --al sistema-- se sientan libres, sueltos --entre ellos-- , de derecho : pues estando sueltos estarán solos --"solitus"-- , no se conjugarán ni se conjurarán contra el poder). A los sociólogos corresponderá el trabajo de hacer que la red hecha de palabras funcione, y --a la vez-- que los ciudadanos no se percaten de que exi te esa red.

El discurso de los sociólogos debe cumplir estas acciones paradójicas : que, cuando se aplica a construcciones teóricas debe no decir nada, cuando se aplic a constataciones empíricas debe no mostrar lo que hay más allá de las narice

El poder se reserva siempre el derecho a la palabra. Para los súbditos la pala bra es debida : es objeto de deuda. El poder (sujeto) está siempre en posici de preguntar, los súbditos (sujetados) están siempre en posición de responder (incluso cuando "contestan" el poder --19--). Los sociólogos, que nada saben (y, lo que es lo mismo, nada pueden), no pueden decir nada. Clastres (20) ha analizado el discurso de los caciques guaraníes (un "flujo constante de palabras que deben a la tribu") : Precisamente, una de las condiciones para que el poder --el Estado-- no surja ("el cacique está separado de la palabra porque está separado del poder"). Para separar a los sociólogos del poder (poder que ten drían en tanto socialistas : los que, como Marx y Lenin, saben del sistema pueden sobre él --están en posición metacomunicativa, esto es revolucionaria--), se les impone un discurso vacío (una eterna metáfora de la ideología dominante).

Las normas de cortesía exigen que, si el que está a nuestro lado tira un pedo,

finjamos no habernos dado cuenta.A este modo de comportarse se le llama "ceg ra discreta" : una dosificación selectiva de "ver/no ver" ("ceguera" que "n se ve","discreta" indica que "(no se ve) lo que no se debe ver" : "discret viene de "dis"+"cernere",separar unas cosas de otras).Los sociólogos son di cretos porque tienen discernimiento.Sus investigaciones empíricas están guí das por la "ceguera discreta" : son membranas o paredes que filtran la perc ción de la realidad.Sólo pasa la porción que la ideología dominante nos rac na : la porción razonable (21).La mayor parte de las investigaciones empíri cas de los sociólogos se inscribe en la perspectiva distributiva : basada e una metodología estadística y que tiene su paradigma en la encuesta.La meto dología estadística es ciega a paredes y caminos : ante ella todo el campo está abierto,todas las direcciones y todos los sentidos son practicables,sc posibles cualquier estructura en el espacio y cualquier proceso en el tiemp No hay más que extrapolar.Metáfora --también-- de la ideología dominante : l ciudadanos son autónomos,vivimos en un mundo libre.La estadística ofrece un imagen de la sociedad tal como la ideología dominante quiere que la veamos. Al mulo que da vueltas a la noria se le ponen orejeras,para que no vea el v de en los márgenes de su camino,para que no vea que su camino se enrosca en un círculo vicioso.Sin las orejeras el mulo se desviaría de su camino,Y hay dos modos de quitárselas : energético uno --arrancándoselas--,informático otro --haciéndole percatarse de ellas-- (o,lo que es lo mismo,reflexionando las orejeras son una metacomunicación sobre el camino,una metarregla que lo flexiona,la reflexión sobre las orejeras es una metacomunicación sobre ella --que abre la posibilidad de liberar el camino--).La ideología es las orej ras del ciudadano --filtra nuestra percepción de la realidad,selecciona y fl xiona nuestros caminos-- : así no vemos más allá de las narices,y no refle xionamos sobre el dispositivo que nos impide ver.

Mediante estos discursos (vacíos de indicación y significación) los sociólo gos hacen las dos cosas indicadas antes : justificar y legitimar la ley y el orden,y facilitar la manipulación dentro de la ley y el orden.

Cuentos y cuentas

Justificar es hacer justo lo que no lo es,dar un sentido a lo que no lo tie ne.El término "justo" significa preciso ("en el momento justo") por ajusta do a ley,significa la precisión del ajuste (del orden empírico al orden idea de lo real a lo racional) --se ajusta una nube de puntos a una curva-- .En

la realidad nada es justo ni injusto : lo que acontece responde al juego caprichoso de las fuerzas.Justificarlo es prestar una apariencia de retroactividad a la ley impuesta por el vencedor : postular como preexistentes unas reglas de juego,la metacomunicación del vencedor o la metarregla impuesta por el vencedor.Estas reglas tienen forma de ley : que significa a la vez lectura (lectura de un sentido) y elección (elegir es de-cidir,cortar : al optar por una dirección en una encrucijada o por un sentido en un camino,cortamos un nudo,cortamos la realidad --le amputamos las direcciones o el sentido no elegidos--).La ley justifica la victoria haciendo legible el corte que produce dándole verosimilitud (22).

Dar a algo sentido es hacerlo pasar por las horcas caudinas del lenguaje.El habla es lo único que tiene sentido en los dos sentidos de la palabra "sentido" : la cadena hablada corre irreversiblemente --como significante-- (para comprobarlo no hay más que invertir una cinta de cassette o tratar de leer al revés),y --como significado-- atribuye un sentido a aquello de lo que habla. El modo de dar sentido a algo que acontece es relatarlo.Para dar un sentido --biográfico y/o histórico-- a nuestros comportamientos los incluímos --los implicamos-- en relatos : contamos cuentos.Mitos sobre el origen del orden (de la "competence") o leyendas sobre la integración de los individuos en ese orden (sobre las "performances").Así,por ejemplo,el mito del progreso (que presenta como mejor a lo que es posterior,a lo más moderno : los mejores son los que triunfan,pues pre-valecen en la victoria --los buenos siempre triunfan,porque cuando son derrotados se les llama malos--) o la leyenda de la búsqueda del objeto perdido (Lanzarote,D. Quijote,Fausto : que adorna la derrota --la irremediable derrota del individuo-- de un halo de grandeza trágica) (23).Cuando se cuentan estos cuentos se establece un juego pragmático entre los interlocutores : lo que relata el destinador se pone en condiciones de repetirlo el destinatario --para que corra la bola-- : pero también,y esto es más importante,de actuarlo erigiéndose en protagonista del relato,poniéndose en el lugar del protagonista (héroe de la epopeya universitaria o mártir de la investigación -- por ejemplo).Cuando explicamos una lección aplicamos una elección.

La burguesía aspira a construir un orden inflexible e irreversible.Presenta como necesario y natural el hecho histórico y contingente de su dominación. Para explicar esta lección los sociólogos cuentan el siguiente cuento : vivimos en un sistema social que es de su natural bueno,porque su estado natural

es el equilibrio ; por eso amamos la ley y el orden y nos ajustamos a las nor mas,y cuando --coyunturalmente-- no nos ajustamos aceptamos de buen grado ser castigados y amamos también la mano que nos castiga ; pero ese sistema es con tantemente atacado por intrusos que producen tensiones,problemas,desviaciones conflictos... (que alteran el equilibrio).El héroe cumple las normas y lucha contra los intrusos.

Cuando nos identificamos con el sistema,erigiéndonos en protagonistas de este cuento,queda un resto.Mills (24) terminaba así su lectura resumida de Parsons "Hay --dice Parsons por boca de Mills-- un punto que me desconcierta un poco dados ese equilibrio social y todos los controles de que está armado,¿cómo es posible que alguien se salga alguna vez de la línea?.No puedo explicar eso mu bien,es decir,de acuerdo con mi Teoría General y Sistemática del sistema soci Y aun hay otro punto que no es todo lo claro que yo quisiera :¿Cómo podré ex plicar el cambio social,es decir,la historia?.En relación con estos dos probl más,recomiendo que siempre que se os presenten emprendáis investigaciones emp ricas".El capital no tolera los restos (lo sólido ofrece resistencia y tiene memoria).Sólo integra --transformándolo en capital-- lo líquido,pues sólo lo líquido es liquidable porque es solvente.Hay que di-solver a los intrusos : re-ducir las tensiones,re-solver los problemas,re-absorber a los desviantes, liquidar a los que crean conflictos (que los caminos queden expeditos,que tod circule por el debido camino).Además de contar cuentos los sociólogos hacen a go para disolver a los que no se tragan esos cuentos (y no hacen nada para di solver lo que en esos cuentos hay de no tragable) : para alinear a los desvia tes,liquidar a los intrusos y evitar el cambio social (parar la historia : leit-motif o hilo rojo de la ideología burguesa).Para hacer eso,Parsons nos aconseja emprender investigaciones empíricas : para ligar lo que el orden de ja suelto y para segar la hierba bajo los pies a un orden diferente.

La manipulación dentro del orden --de hecho-- y la justificación del orden -- derecho-- son dos trabajos complementarios.Irreductibles el uno al otro --intr ducibles-- pues la investigación empírica no está cubierta por la teoría,anida en sus huecos --en sus partes censuradas,por pudendas-- y se enfrenta con sus restos --con aquello de lo que nada dice o que no muestra-- .Los grandes teó ricos (ejemplo al canto,Weber) suelen ser muy incompetentes para la investiga ción empírica,y todos somos testigos de la indigencia teórica de los investiga dores empíricos.Ahora podemos entender lo que no entendía Zetterberg : que al sociólogo no se le permita,para resolver los problemas,la deducción (a partir del conocimiento ya codificado),sino sólo la inducción ("Cuando un cliente se

acerca a un científico académico con la frase : ''Tengo un problema...'',norm mente obtiene esta respuesta : ''Investiguemos sobre él...'' '') (25).Los cuen tos y las cuentas de los sociólogos no pertenecen a la misma lengua.

El capital necesita cada vez menos ser justificado por cuentos.Es una conse cuencia del paso del capitalismo de producción y acumulación al capitalismo de consumo.La pro-ducción es un proceso orientado y se acumula en un tiempo irreversible : el proceso de producción tiene sentido (puede representarse por un vector),la vida de cada uno es una "carrera" y la historia de todos pro-gresa.En el capitalismo de consumo ha sido abolida la producción : pre domina el transporte (la tra-ducción) de lo acumulado.El lenguaje pierde su dimensión referencial (su relación deíctica con la realidad) y se enrolla e un juego de combinaciones estructurales (la relación deíctica se reabsorbe en la relación anafórica,de unas a otras partes del lenguaje --26--).La justif cacion se queda en legitimación : y de los dos sentidos de la palabra ley --lectio y electio-- prevalece el segundo,legitimar ya no es leer (inflar de de sentido lo que acontece) sino elegir (entre los caminos de una encrucija da : aquel que optimice el recorrido).El criterio de legitimación es la perf matividad : ya no se trata de dar un sentido a la "performance" (mediante le yendas que cuentan la integración de los individuos),sino de medirla para op timizarla.Las cuentas sustituyen a los cuentos : hay que echar cuentas de la correlación entre entradas y salidas,entre "in-put" y "out-put" (27).El meta discurso legitimador es ahora la teoría de sistemas.

Así,podemos explicarnos la miseria de la sociología institucional y el "boom del mercado de la sociología.Pero,ya que estamos en una universidad,podríamo dedicar algún tiempo a pensar si aún queda algo por pensar,si nos queda algu na burbuja de sentido que consumir.

De la producción a la traducción del saber

Vamos a ver cómo se produce,cómo circula y como se consume el discurso socio lógico en el capitalismo de producción y acumulación y en el capitalismo de consumo.

La producción es un aumento (es acumulable),la circulación es una conserva ción (traducción),el consumo es una pérdida (deducción).En el capitalismo de producción y acumulación predomina la producción,en el capitalismo de consur predomina la traducción (el consumo es sólo una coartada,no hay consumo en sentido fuerte : hay consumo de consumidores,los consumidores sólo consumen

signos).

En el capitalismo de producción y acumulación,el momento de la producción se manifiesta en la formación del sujeto de saber,el momento de la acumulación en la constitución de cuerpos --empírico y teórico-- de saber.El saber sociológico,como todo saber científico,se basa en dos pre-supuestos : en una dirección operatoria --la verdad como adecuación a la realidad-- los objetos a lo que se refiere deben ser accesibles recursivamente (por un sujeto de saber en diferentes situaciones --intrasubjetividad-- y por diferentes sujetos de saber --intersubjetividad--),y en una dirección sistémica --la verdad como coherencia-- los enunciados que constituyen la referencia han de ser verificables o falsables (para poder decidir si un enunciado pertenece o no al cuerpo teórico).La producción del saber incluye --implica-- la reproducción de los sujetos de saber,función que cumple la enseñanza --cuyo destinatario es un destinador en potencia-- .Para que el sujeto sea sujeto de saber ha de dejar de ser sujeto : para ser "uno" más en la república ideal de los sabios (siempre hablará en "nosotros",nunca en "yo").Será sólo sujeto de un consenso.El mecanismo de producción del saber científico es partenogenético : un mecanismo indiferente de producción de diferencias (al abolir los cuerpos se han abolido las diferencias sexuales).Las producciones del sujeto de saber así reproducido se acumularán doblemente : en su cuerpo --como producto de su formación-- y en los cuerpos empírico y teórico de saber --depositados en publicaciones impresas-- .Publicaciones que deben ser asequibles al sujeto de saber,estar abiertas a él.Ambos procesos de acumulación se desarrollan en una temporalidad irreversible : lo valorado es lo diferente,producción de nuevos datos (en un juego de información incompleta) o de nuevas teorías (en un juego de información completa) (27).

La producción se produce para ser vendida : circula como mercancía.Los productores tienen la propiedad privada de los medios de producción : en el doble sentido del término "privado",pues priva del acceso a su parcela a los otros propietarios (los científicos la defienden con uñas y dientes : sólo tienen el derecho a hablar los especialistas),y priva a los objetos del resto no incorporable al capital (al abstraer cortan el resto) : lo no contabilizable lo inconmensurable.Esta apropiación es posible porque el proceso de (re)producción de los sujetos de saber deja un resto en su cuerpo : su "competence" mecanismo generativo de sus "performances".El sujeto de saber se valoriza acreciendo sus competencias.Las construcciones teóricas y los dispositivos de producción de datos funcionan --más que como herramientas-- como marcas

comerciales.Los co-propietarios de una teoría (los que incluyen sus discurs en esa teoría,discursos para los que la teoría es texto generativo) forman grupo --quedan marcados por la marca de pertenencia al grupo-- ,y combaten solidariamente a los intrusos (sólo los que han sido marcados en la hacienda de G.H. Mead --o de sus herederos legítimos-- pueden hablar de "Interaccionismo Simbólico",sólo los que han sido marcados en la hacienda de H. Garfinkel --o de sus herederos legítimos-- pueden hablar de "Etnometodología") Las empresas que venden investigación empírica --o los investigadores que t bajan por libre (28)-- suelen asignar nombres pomposos a las técnicas que d cen que aplican (como : programa "Elisée" --Exploration des Liaisons et Int actions par Segmentation d'un Ensemble Experimentel--).

Podemos considerar el consumo desde el punto de vista del valor de uso y de de el punto de vista del valor de cambio.El discurso sociológico tiene más valor de cambio que valor de uso : pero tiene poco,la Facultad de Sociologí es la que registra --con la de Psicología-- mayor proporción de licenciados en paro.El valor de uso puede ser técnico (su utilidad : que articula con e valor de cambio),y/o mítico (los placeres que proporciona su consumo : como consumo en pura pérdida).La utilidad del discurso sociológico se derrama en la reproducción de su circuito de circulación : sociólogos que forman sociólogos,sociólogos escritores de libros y en revistas de los que son los únic lectores.Sólo una pequeña parte afluye al proceso económico como inversión productiva : la parte que sirve (investigaciones del mercado,sociología industrial) para optimizar las "performances" --actuaciones-- de los programa de producción y consumo.Lyotard (29) ha hablado del placer del consumo del discurso teórico : el discurso teórico --y el texto teórico que es su mecanismo generativo-- es mimético,opera por partenogénesis,va de lo mismo a lo mismo (la reproducción sexual está abierta al azar del encuentro entre códigos genéticos,y al azar de las mutaciones).Produce un goce por no copulació y repetición anónimas.La teoría sociológica funciona como simulacro de homogeneización de la sociedad y paralización de la historia.Cuando la burguesí no puede parar la historia --ponerle paredes al cambio-- simula su paralización (y,en este sentido,el discurso sociológico se consume como fetiche).

II - En el capitalismo de consumo,el capital ha apretado una tuerca más.Ha terminado la regularización de la producción (la primera revolución industrial convirtió a los trabajadores en robots,la segunda revolución industrial ha convertido en robots a los fabricantes de robots),y ha empezado la regulació del consumo (produce necesidades,produciendo a los consumidores).

En el proceso de producción,circulación y consumo del discurso sociológico --como en el de todos los discursos científicos-- predomina ahora la circul ción,como traducción.Hasta ahora la memoria colectiva se depositaba en el cuerpo de los seres humanos : con extensiones cada vez más extensas de publi caciones impresas,que funcionaban como prótesis (y habían de ser asequibles a los cuerpos humanos : legibles,sus fragmentos no se comunicaban entre sí, si no es por la mediación de un cuerpo humano que --al actuar como traducto actuaba como transductor).Con el fin de la era Gutenberg,las publicaciones impresas son sustituídas por dispositivos electrónicos de registro (memoria de ordenadores).El saber se exterioriza de los sujetos de saber : ya no hay sujetos,somos apéndices de esas máquinas,conexiones en sus circuitos de co municación (30).Pero,además,esos dispositivos están filtrados por mecanismo digitales de computación : sólo filtran el saber digitalizado,las significa ciones pero no el sentido (ahora el sentido es expulsado definitivamente de los discursos científicos).Ya no es posible ni el complemento análogo de la intuición de los sujetos de saber : pues éstos son ya meros canales,meras c nexiones (31).

La producción del discurso sociológico queda bajo el signo del terror.En cu quier juego de lenguaje (27) el terror es la amenaza de eliminación de uno los interlocutores por el otro (o por una instancia neutral,juez o árbitro "ne"+"uter",que al no ser ni "uno" ni "otro" está por encima de ambos e in vierte en su beneficio sus fuerzas antitéticas).Los científicos no tienen y ninguna propiedad sobre sus discursos : no necesitan ser formados (el saber no se acumula ya en sus cuerpos),sino sólo reciclados como piezas o conexio nes del dispositivo informático.Son bienes fungibles : sustituíbles por cua quiera otro que que sea sometido a un reciclaje semejante --que sea semejan mente programado-- .Lo que revaloriza no es la competencia sino la disponib lidad : la acoplabilidad ilimitada.Todos podemos perder el puesto de trabaj y el pasto de consumo.El profesor universitario (y en general los que anida en las instituciones) tiene que rendir perpetuamente cuentas de su performa vidad : sumar puntos con publicaciones,direcciones de tesis y tesinas,asist cias a congresos (a menudo piensa : si no tuviera que perder tanto tiempo c los alumnos cuántos puntos podría sumar) (32).El sociólogo que pulula por e mercado es arrastrado por una vorágine de competitividad : vender discursos que le den el prestigio suficiente para poder seguir vendiendo discursos.La investigación desborda las competencias de cualquier sujeto.No puede acceder a los objetos del campo (la prueba empírica está mediada por complejos y co

tosos dispositivos tecnológicos : quién dispone de medios para realizar una simple encuesta,y las empresas y organizaciones que disponen de medios tienen que hacer encuestas sin ton ni son para ocupar permanentemente esos medios),no puede discutir ni argumentar (pues sabemos --después de Gödel-- que no hay metalenguaje universal que funde el lenguaje científico : la verdad es cosa de consenso o --lo que es lo mismo-- de poder).El sociólogo,com cualquier otro científico,como cualquier otro ciudadano,es impotente : sólo puede dar palos de ciego,moverse brownianamente (ahora también los movimientos brownianos son recuperables).

El consumo es la posibilidad de consumo,más consumo en potencia que consumo en acto.Los discursos sociológicos,productos ya totalmente capitalizables, transformados en capital,se acumulan en bancos --de datos-- .Se trata de co tituir un stock de informaciones,subsistema abierto exterior al sistema (y medio del sistema).Los sujetos potenciales de saber --que ya no son bancos de datos,cuerpos valorizados,pues ya no saben nada-- son aparcados,primero en facultades de sociología,luego en colegios profesionales.La enseñanza no es más que paro encubierto.Cuando los estudiantes se gradúan el paro se descubre : y se revela como la modalidad de ejercicio profesional --como la "e pecialización"-- no sólo más extendida,sino también más pertinente (más coherente con la situación).Antes,la producción se inscribía en una temporalidad irreversible hacia adelante : producir es hacer recordar.Ahora,el consumo s inscribe en una temporalidad irreversible hacia atrás : consumir es olvidar El consumo en profundidad es una disipación de energía,el consumo en superficie --consumo de signos-- es una disipación de información.La memoria est en bancos de datos y no puede estar en los cuerpos (quién consumiría tónica si sabe --recuerda-- cómo sabe,quién haría encuestas si sabe --recuerda-- saber que producen).

Plus ultra

Pero más allá hay todavía muchos campos abiertos : el mundo es ancho y ajen Podemos metametacomunicar,ser fabricantes de fabricantes de robots.Los críticos de hoy somos los orgánicos de mañana : lo mismo que el capitalismo de co sumo ha recuperado la sociología crítica (para hacer publicidad y estudios mercado),el postcapitalismo --la sociedad postindustrial-- puede recuperar crítica de la sociología.

En primer lugar,no hay sistema (sistema --"syn"+"histanai"-- es estar parad juntos : estabilidad de una forma,ideología del capitalismo de producción y

acumulación),ni siquiera sirrema (sirrema --"syn"+"rhein"-- es correr juntos estabilidad de un trayecto --trayecto epigénético de un organismo,trayecto pedagógico de un alumno-- ,ideología del capitalismo de consumo).La estabilidad es absolutamente improbable : sólo existe como metaestabilidad,como ultraestructura --como límite-- .Los trayectos no están determinados.Un sirrema --trayecto estable y determinado-- puede ser representado mediante una curva continua derivable : es lo que ha hecho siempre el pensamiento analítico.Pero la estabilidad y la determinación son excepciones rarísimas incluso en la idealidad (matemática) : hay que explorar el in-menso continente de la realidad y el inmenso continente de la idealidad matemática,hasta ahora censurados.

Mandelbrot (33) demuestra que las --casi-- únicas curvas que pueden representar formas o procesos reales son curvas continuas no derivables.Una costa no es el trazo contínuo del mapa : es un perfil irremediablemente arriscado.Una cuenca no es es grafo ordenado del mapa : es un flujo irremediablemente rizomático.La continuidad y la derivación son imposiciones de la regulación y el acompasamiento : representan la realidad sin resto,la propiedad privada.Si no hay derivada,no hay trayectoria : todos los movimientos son brownianos,todo es azar.La derivada representa el sentido del movimiento en un punto : si soltamos la honda mientras gira,la piedra se escapa por la tengente (la tangente es la derivada de la circunferencia).Las curvas contínuas derivables sólo permiten representar los trayectos estables : regularizados y acompasados por la técnica humana (la honda es el acoplamiento de una circunferencia --trazada por compás-- y una recta --trazada por la regla--).

Thom (34) demuestra cómo las discontinuidades pueden producirse en procesos determinados.Por ejemplo : sea un perro sometido a condiciones susceptibles de producir agresividad y/o miedo,traducibles --respectivamente-- en ataque y/o huída,si el valor de las dos variables es cero el comportamiento será neutro (el perro será literalmente un sistema),si la primera variable crece más deprisa el perro atacará o si la segunda variable crece más deprisa el perro huirá (en ambos casos será un sirrema,determinable),pero si crecen paralelamente el comportamiento del perro es imprevisible (es inestable,indeterminado : es un sistema o sirrema abierto).El perro puede ser un ciudadano,o un país, acosado.Un sistema estable (mejor : un sirrema estable) puede ser descrito por un sistema de ecuaciones diferenciales : pero esta descripción no es posible en dos casos,el de objetos que permanecen sin cambio durante mucho tiempo y de súbito experimentan un gran cambio (san Pablo o Irán),y el de sistemas -

complejos con muchas variables no agrupables en unas pocas clases sencillas (el mundo en que vivimos).En ambos casos hay cambios continuos imperceptibles debidos a singularidades locales no tenidas en cuenta en el modelo.La socieda (hipercompleja y que incluye objetos hipercomplejos --singularidades individu les--) es inestable e indeterminada,al menos a largo plazo y en onda corta. Thom,por primera vez,elabora conceptos matemáticos --aun sólo incipientemente operatorios-- para enfrentarse con estas situaciones.No para controlar el comportamiento del macrosistema o de la singularidad (ambos extremos están fuera del alcance de la ciencia),sino sólo para controlar perturbaciones --inestabi dades e indeterminaciones-- locales.Las catástrofes --discontinuidades indete minadas-- tienen forma : la naturaleza (esto es : espontáneamente) realiza en cada situación la forma menos compleja posible --otra vez la pregnancia de la "buena forma"-- .Hasta ahora sólo han sido estudiadas situaciones muy simples catástrofes elementales,que ocurren en un espacio de cuatro dimensiones (como el espacio-tiempo).Las concepciones de Thom empiezan a ser olfateadas por policías y militares.

En segundo lugar,el saber no se produce por consenso sino por disenso.No es una suma de lo mismo sino un producto de lo diferente.Si no hay sistema ni sirrema (dicho en otras palabras : si el sistema es abierto,abierto al azar, abierto a la búsqueda permanente de nuevos fines) lo que vale para la supervivencia del sistema,lo que tiene valor de uso,es la producción de lo nuevo,de lo diferente :lo que un sistema abierto consume es su reserva imaginaria.El saber no se reproduce partenogenéticamente,sino sexualmente : por el choque de posiciones diferentes,la constatación del contraejemplo --el hecho inexplicable que por inducción hace estallar un discurso teórico-- ,la construcción de la contrateoría (que pone en carne viva por deducción los límites de la teoría) o de la metateoría (que hace compatible por transducción la disparación entre teoría y contrateoría).El motor del saber no es la "doxa" (opinión común sino la paradoja.

En tercer lugar --y como corolario-- el saber de la sociedad no puede ser una ciencia cerrada al lado de las otras.Es el lugar vacío del encuentro --interdisciplinario,intermetodológico-- entre todos los saberes posibles.El saber de la sociedad es una encrucijada,una quimera (la quimera --"chimaira"-- tiene forma de "chi" --χ-- ,es el cruce de varios animales --león,cabra,dragón-- ; "quimera" quiere decir también disputa o riña ; Homero la definía como "lo que se propone a la imaginación como verdadero,no siéndolo").El que sabe de la socie

dad es un interceptor : un merodeador en las encrucijadas.Una encrucijada es un lugar paradójico : es un nudo de caminos,abierto (a la elección entre ell y cerrado (es una catástrofe,una discontinuidad).La realidad se despliega en múltiples espacios (el espacio euclídeo en el que trabajamos,el espacio pro yectivo en el que vemos,el espacio en el que oímos y en el que acariciamos... y en múltiples tiempos (el tiempo irreversible de las iniciaciones y el tiempo circular de las celebraciones,el tiempo del átomo,de la célula,... o de la historia),y es reflejada --y conectada-- por mútiples discursos (lenguas salvajes --la lengua común con sus modalidades idiolécticas-- y lenguas civilizadas --las lenguas científicas--).El discurso de los que saben de la sociedad tiene algún valor de uso en cuando conecta estas variedades : cosiéndola (estableciendo conexiones a través de las discontinuidades,oponiendo sus bordes),tejiéndolas (anudando sus hilos,sus filiaciones y afiliaciones,oponiendo sus términos).(35).Los "in-puts" son producto de las interferencias : del robo,del escalo de otros discursos.Los "out-puts" son pro-vocaciones :con pasión de estremecer toda seguridad.Es un discurso dialógico : no porque su sujeto dialogue --sea abierto-- ,sino porque está objetivamente abierto,su estructura es abierta (no rellena los huecos,no censura las contradicciones : y no oculta su carpintería,su contexto paradigmático --las citas,de hechos en una dirección deíctica y de dichos en una dirección anafórica,qué lo alimentan-- ,su contexto sintagmático --los artilugios referenciales,lógicos,retóricos y tópicos que le atribueyen verosimilitud--) ; es para el lector un campo abierto.

Un discurso "sabio" y "poderoso" sobre la sociedad exije ir más allá : atravesar los límites,transgredir las clausuras.Porque en este momento aun está todo por pensar.

NOTAS

(1) "Anthropologie structurale deux",Plon,1973.Levi-Strauss considera como ciencias humanas a la prehistoria,la arqueología y la historia,a la antropología,la lingüística,la lógica,la psicología...,y como ciencias sociales a los estudios jurídicos,las ciencias económicas y políticas,y a ciertas ramas de la psicología social y la sociología.Este recorte no coincide con el de Foucault,pero converge con él.

(2) "Historia de la sexualidad (I:La voluntad de poder)",Siglo XXI,1978.

(3) "Principia Mathematica",Cambridge University Press,1910-27.La teoría d

los tipos lógicos ("cualquier expresión que contiene una variable aparente es de tipo más elevado que aquella variable" --I,41--) funda la posibilidad de construir cascadas de metalenguajes referidos a un lenguaje-objeto,de lenguajes que hablan de otro lenguaje.Russell,en su introducción al "Tractatus...",utiliza la teoría para despejar la dificultad enunciada por Wittgenstein ("No podemos expresar por medio del lenguaje lo que se expresa en el lenguaje") : pues --afirma-- puede "haber otro lenguaje que trate de la estructura del primer lenguaje y posea él mismo una nueva estructura,no habiendo acaso límites para esta jerarquía de lenguajes".

(4) "Sémantique structurale",Larousse,1966.Greimas aplica la concepción de Hjelmslev (que,a su vez,aplica la de Russell y Whitehead) sobre los metalenguajes científicos.No parece posible --sin embargo-- llegar a un metalenguaje último,pues estamos abocados a una regresión infinita o a volver a naufragar en la lengua común.Habría un metalenguaje descriptivo que traduce el lenguaje-objeto (opera por inducción),un metametalenguaje metodológico que define los conceptos descriptivos y verifica su coherencia interna (opera por deducción),un metametemetalenguaje epistemológico que examina el valor metodológico de la inducción (la verdad como adecuación a la realidad) y la deducción (la verdad como coherencia interna),etc.

(5) "Doble vínculo y esquizofrenia",Carlos Lohlé,1977.Bateson aplica su investigación a la definición y curación de la esquizofrenia.La esquizofrenia es un "embrollo metacomunicativo",una incapacidad de clasificar mensajes y,en especial,mensajes que hablan de mensajes : por ejemplo, si la camarera de un bar le dice a un enfermo esquizofrénico : "¿En qué puedo servirle?"...,se produce en su mente un torbellino de dudas (¿quiere acostarse conmigo?,¿me invita a tomar un café?,...).La cura del esquizofrénico pasa por la recuperación de la capacidad de metacomunicar : lo que implica la capacidad --práctica-- de poder dominar a los demás para no ser siempre dominado por ellos.

(6) En un departamento de tren viaja un joven con dos señoras.La ventana está cerrada.Una de las señoras dice al joven : "Por favor,abra la ventana que voy a morir asfixiada".La abre.La otra señora le dice : "Por favor,cierre la ventana que voy a morir de frío".Soluciones : "El joven deja abierta la ventana hasta que muere la segunda señora y entonces la cierra hasta que muere la primera señora",o --solución menos económica-

"el joven cierra la ventana hasta que muere la primera señora y entonces la abre hasta que muere la segunda señora".

(7) "Sistema y estructura",Alianza,1979.Wilden plantea el viejo problema de la revolución.Ahora --cuando el sistema se ha cerrado sobre sí mismo, abierto a la energía está cerrado a la información-- su transformación revolucionaria es necesaria e imposible : revolución o muerte.El sistema no puede ser revolucionado desde el sistema,sólo desde más allá del sistema.Lo que implica,entre otras cosas,el desarrollo de un discurso científico de un tipo lógico superior al del discurso académico : "Además de la posición lógica tradicional dependiente de las leyes de identidad y no-contradicción (la epistemología analítica),que funciona en el interior del sistema previamente aislado,existe la necesidad de un tipo lógico más elevado que,asumiendo la primera,funcione cuando se intenta atravesar las fronteras espaciales,comunicacionales o temporales establecidas por la clausura").

(8) "Para que estas cosas se relacionen las unas con las otras como mercancías,es necesario que sus guardianes se relacionen entre sí como personas cuyas voluntades moran en aquellos objetos,de tal modo que cada poseedor de una mercancía sólo pueda apoderarse de la de otro por voluntad de éste y desprendiéndose de la suya propia ; es decir,por medio de un acto de voluntad común a ambos" ("El capital",FCE,1946,tomo I,pág. 48).

(9) "El discurso de la guerra",Anagrama,1975.

(10) "Sentido de una frase es lo que la frase hace" (García Calvo : "Del lenguaje",Lucina,1979).La oposición "significado/sentido" ha sido construída por Anthony Wilden (op. cit.).El "significado" es digital --discontinuo-- ,cerrado,abstracto.El "sentido" es análogo --continuo-- ,abierto, concreto.Cada expresión --o cada gesto,comportamiento-- tiene un sentido único cuando se encara en una perspectiva de totalización : en la situación singular en que ocurre.Los diferentes sentidos de la expresión -- o gesto,comportamiento-- se coagulan (al repetirse situaciones semejantes o próximas) en un repertorio de significados cerrados,recortados abstractos.El significado es decible,el sentido no (el "snark" no es cazable) : cuando decimos el significado de una expresión --o gesto,comportamiento-- estamos hablando de sus sentidos más comunes,de lo que más co

munmente hace.El sentido está en un tiempo irreversible,los significados en un tiempo cíclico --espacializado-- (por eso pueden encerrarse en diccionarios : son los re-cursos del sentido --cuando el sentido hace bucle y vuelve a recorrer un camino-- ; los diccionarios son para traducir,se traduce el significado pero no el sentido --el sentido se transduce--).En cierta ocasión,entré en una librería y dije : "¿Tienen "El harpa de hierba" de Günther Grass?".El librero respondió : "Tenemos "El harpa de hierba" de Truman Capote".Un somero análisis reveló cómo se había producido el lapsus, "tambor" → "harpa" (ambos son instrumentos musicales),"hojalata" → "hierba" (ambos son materiales --y la hierba se llama en inglés "grass" como el autor de la novela).Estas son las significaciónes del lapsus : indican cómo, no por qué ni para qué.En una conferencia conté esta historia y uno de los asistentes --psiquiatra de profesión-- interpretó : "A lo mejor tienes un problema de agresividad no controlada..." (efectivamente : "hierba" es más suave que "hojalata","harpa" es más suave que "tambor",parece que quería quitarle estridencia al ruido de Óscar).Es una significación global,pero todavía no el sentido.El sentido aún se me escapa,pues escribo "h" antes de "arpa" (correcto,pero raro).

(11) "Crítica de los fundamentos de la psicología y el psicoanálisis",G. Davalos y D.C. Hernández,1964 (el original francés fué escrito en 1927).

(12) Op. cit.,pág. 19-20.La traducción ha sido revisada,previa consulta con el original.

(13) La materia primordial a la que se da forma es la madera (materia madre) : lo vegetal es lo vigoroso y lo vigente (según Ricardo Morales : "Arquitectónica",Ediciones de la Universidad de Chile,1969).Madera en griego es "hilé" : el hilemorfismo aristotélico es la teoría de este encuentro entre la madera y el hacha que --al cortarla-- le da forma (el encuentro entre lo indeterminado pero determinable y lo determinado y determinante : que lo corta,in-cide en ello y de-cide sobre ello).

(14) Todavía los contrayentes (los uncidos : "cum"+"trahere") simbolizan su anudamiento mediante una sortija o anillo."Sortija" por su acción (anuda las trayectorias de los contrayentes,antes sueltos o solteros),anillo por su forma (forma de toro : figura de topología complicada e irreducible a la de los objetos comunes,que simboliza la iniciación de una nueva vida irreducible a la anterior).

(15) Michel Serres,"Hermes IV : La traduction" (Minuit,1977).

(16) José Ricardo Morales (Op. Cit.,tomo I,pág. 123-5).

(17) Wilden (op. cit.,contraportada de la edición inglesa,Tavistock,1972).

(18) Deleuze y Guattari,"Rhizome" (Minuit,1976).

(19) Responder ("re"+"spondere") y contestar ("cum"+"testare") son,en realidad,la misma palabra."Responder" (el prefico "re" indica el retroceso e el grafo familiar : los ante-cesores dominan sobre los sucesores) es un comportamiento individual : el individuo,al responder,se liga a la Ley del padre (res-ponsable de él)."Contestar" (el prefijo "cum" indica el grupo : la contestación es una conjura) es un comportamiento grupal : l hijos se conjuran contra el padre negándole,fingiendo que no existe.

(20) "La societé contre l'Etat" (Minuit,1974).

(21) Nota abierta al lector desconocido.Si has tenido la paciencia de llegar hasta aquí,es probable que al leer la palabra "pedo" te hayas alterado (es decir,se haya estremecido de un temblor de indeterminación tu ident dad : bien en un sentido convergente hacia el texto --y hayas esbozado un guiño de complicidad con el autor-- ,bien en un sentido divergente d texto --y hayas insinuado un mohín de asco,ante un modo tan "shocking" "disgusting" de escribir-- .Esto nunca te ocurrirá con un discurso soci lógico ortodoxo : nunca te alteraría (para que no se relajen o se rompa los lazos que te identifican con el orden social),nunca perturbaría tu digestión (para que asimiles la sociedad como debe ser asimilada : sir que queden restos de discontinuidades y contradicciones,como totalmente coherente y totalmente fluida).

(22) Genette ("Figures:II",Seuil,1969) define la verosimilitud como "principio formal de respeto a la norma" (pág. 74).Lo que quiere decir : establece una relación de implicación --formal-- entre una conducta singular y una máxima general (la relación formal de implicación funciona como principio sustancial de explicación).

(23) Ambos cuentos podrían ser reescritos,mediante una metacomunicación,de modo que tendieran a producir la abertura en vez de justificar la clausura.El mito del progreso : como metacomunicación revolucionaria sobre un orden,superioridad del orden revolucionario sobre el orden revolucio nado.La leyenda de la búsqueda del objeto perdido : en un sistema abie to a la búsqueda de nuevos fines la aventura utópica (la utopía --no lugar-- es el único lugar más allá de los lugares distribuídos por el

orden) es necesaria e imposible.

(24) "La imaginación sociológica" (FCE,1961,pág. 51).

(25) "Social Theory and Social Practice" (The Bedminster Press,1962,pág. 15)

(26) Apolonio distinguía los pronombres deícticos (que remiten a objetos) y los anafóricos (que remiten a otros segmentos del discurso).Hoy se han generalizado los dos términos,y hablamos de una dimensión deíctica (el lenguaje remite a su contexto existencial) y una dimensión anafórica (e lenguaje remite a su contexto convencional).

(27) Lyotard,"La condition postmoderne" (Minuit,1979).

(28) Significativamente se suelen autodesignar como "free lance",como mercen rios."Free lance" --lanza libre-- eran los soldados medievales que vendían sus servicios al que los pagaba.

(29) "Economie libidinale" (Minuit,1974,pág. 292 y sig.).

(30) Prótesis --órgano, o extensión de órgano, artificial-- es originalmente una figura retórica : un metaplasma que consiste en la adjunción de un morfema al principio de una palabra --como "psocialista"--.La adjunción en medio de la palabra en una epéntesis --como "tiene usted ración",expresión que revela el sentido oculto de "tiene usted razón"-- .Los libr eran nuestras prótesis,nosotros somos las epéntesis --los apéndices-- d los ordenadores.La inducción pretende alcanzar la unidad acumulando ent dades de dimensión inferior a la unidad,la deducción pretende alcanzar unidad exprimiendo entidades de dimensión superior a la unidad : la traducción resuelve la no congruencia de inducción y deducción abriendo u vía de comunicación entre el orden superior a la unidad (forma) y el orden inferior a la unidad (materia).El transductor es siempre un individuo : esto es,una membrana o frontera que filtra selectivamente los intercambios de energía y/o información entre un organismo (cerrado de interior/pasado) y un medio (abierto de exterior/futuro).Simondon,"L'individu et sa génèse phisico-biologique" (PUF,1964).

(31) Simon Nora y Alain Minc han explorado las consecuencias de la informazación ("L'informatisation de la société",La Documentation Française,19

(32) El doctor Mas Magro era una de las máximas autoridades mundiales en el campo de la hematología.Las universidades de todos los países enviaban estudiantes a trabajar con él.Era médico APD de un pueblo de Levante y no tenía más ayuda oficial que una beca del CSIC por valor de 3.000 pes

tas al mes,Los burócratas encargados de medir sus "performances" no suma ban los puntos suficientes y le enviaron un oficio cancelando su beca en vista del poco rendimiento de sus investigaciones.La impresión que recibi le produjo la muerte.

(33) "Les objets fractals" (Flammarion,1975) : en "La Recherche" (nº 85,enero 1978) aparece un resumen puesto al día.Los objetos fractales --y todos lo objetos reales son fractales-- existen en un espacio de un número no ente ro de dimensiones (al principio se creía que sólo fraccionario --de ahí fractales-- : pero también puede ser irracional).Cantor (1884),Peano (189 von Koch (1904) han definido curvas continuas no derivables --fractales,i termedias entre las dimensiones canónicas-- .El litoral de Galicia,la cir culación del aire en los pulmones,del agua en una cuenca (si tenemos en cuenta también las microcorrientes capilares) sólo pueden representarse p una de esas curvas.Jean Joseph Goux ("Derivable et inderivable",en : "Eco nomie et symbolique",Seuil,1973) ha captado perfectamente las consecuen cias de este descubrimiento : la serie "función inderivable/función apro ximada derivable/derivación" realiza el movimiento de exclusión y rebaja miento de la materia,y de reducción de la forma a mera relación.Las serie "inconsciente/preconsciente/consciente" o "cuerpo/idea/forma" la recubren Repiten la operación de la moneda : "oro/billete/signo de crédito".Toda l beración posible (para que los flujos corran en todas las direcciones y e todos los sentidos,lleguen a todos los puntos y a todos los momentos) es representable en una curva continua no derivable.

(34) "Stabilité structurelle et morphogénèse" (InterEditions,1977),"Modèles mathematiques de la morphogénèse" (10/18,nº 887,1974).K. Pomian ha vulga rizado estas concepciones : Revista "Libre","Catastrophes et determinisme Payot,nº 4).Jean Petitot ("Identité et catastrophes.Topologie de la diffe rence",en : "L'identité" --seminario dirigido por Levi-Struss-- ,Grasset, 1977) cruza las concepciones de Thom con las de Lacan y Derrida.El ejempl del perro es del topólogo E.C. Zeeman : está tomado del artículo de Pomia

(35) Serres,"Hermes (I,II,III,IV)",Minuit,1969-77.